7/8619

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B16APK0610AR-GE-090 - 170076 18 / 11 / **2005**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 24/10/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.010.00.02/14083 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU'nun 7/8619-14077 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312) 2969316 Fax: (0312) 212 88 67
www.kultur.gov.tr E-Mail: kultur@kultur.gov.tr

7/8619

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN FİKRET BALOĞLU'NUN 7/8619-14077 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

ANTALYA'da 696 balıkçı teknesi bulunmaktadır ve kentte geçimini deniz balıkçılığı ile sağlamaya çalışan binlerce insan yaşamaktadır. Bu çerçevede Antalya'daki tüm balıkçı barınaklarının, balıkçıların kullanımına kapatılması ve turizm amaçlı kullanıma açılması nedeniyle BALIKÇI BARINAGI kalmayan Antalyalı balıkçılar çözüm bekleyişi içindedir.

Bu çerçevede;

SORU 1: Bakanlığınız yetkililerinin de katılımı ile toplanan Antalya'da "barınak yeri arama" komisyonunun incelemeleri hangi aşamadadır? Komisyon hangi somut önerileri belirlemiştir?

CEVAP 1: Komisyonun en son yaptığı toplantıda 5 noktada "balıkçı barınağı" önerisi görüşülmüştür. Bunlar:

1-Büyük(Çoban) Limanı, (Lale Falezleri)
2- Sarısu Deresi
3- Sarısu Deresinin Batısında Kalan Bölge
4- Büyük ve Küçük Çaltıcak Arasındaki Kayalık Bölge
5- Küçük Kargıcak- Akyarlar Tüneli Arasındaki Kayalık Bölgedir.

Ancak, ilk dört tanesi I.Derece Doğal Sit içerisinde kaldığı ve fiziksel açıdan uygun olmadığı için bu alanlarda "balıkçı barınağı" yapılması uygun görülmemiştir.

Küçük Kargıcak-Akyarlar tüneli arasındaki kayalık bölge Antalya-Kemer karayolu üzerinde ve kolay ulaşılabilir, barınak olabilmesi için gerekli fiziksel şartları sağladığından ve herhangi bir koruma statüsünde yer almadığından "balıkçı barınağı" olarak en uygun alternatif bölge olarak seçilmiştir.

SORU 2: Balıkçı barınağı olmayan Antalya'da geçtiğimiz günlerde açılan mevsimde "balıkçı bayramı" töreni, bu çözümsüzlük ortamında ne anlama gelmektedir?

CEVAP 2: Bakanlığım, Antalya İli içerisinde yer alan "balıkçı barınağı" ile ilgili çalışmaları diğer kurum ve kuruluşlarla koordineli olarak devam ettirmektedir.

SORU 3: Turizm gelirleri ile ülkemiz bütçesine milyarlarca dolarlık katkı sağlayan Antalya'da bir balıkçı barınağı kuramamak gibi anlaşılmaz bir ilgisizliği "Antalya AKP iktidarında hakkını alacak" önermesi ile nasıl bağdaştıracaksınız?

CEVAP 3: Balıkçı barınağı kurmak Bakanlığımın görev, yetki ve sorumluluğuna girmemektedir. Bu yetki Tarım ve Köyişleri Bakanlığınındır. Ancak, Bakanlığım "balıkçı barınağı" alanlarının belirlenmesinde görüş vermektedir. Verilen görüşler doğrultusunda diğer kurum ve kuruluşlar yönlendirilmektedir.

SORU 4: Turizmi geliştirmek gibi doğru bir hedefi gerçekleştirmeye çalışırken, balıkçılığı çıkmaza sürüklemek, bir doğru tercih olabilir mi?

CEVAP 4: Tarihî ve kültürel değerlerin yoğun olarak yer aldığı ve turizm potansiyelinin yüksek olduğu yöreleri korumak, kullanmak, sektörel kalkınmayı, plânlı gelişimi sağlamak ve değerlendirmek üzere sınırları Bakanlığımın önerisi ve Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit ve ilân edilen kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri ile kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri içinde veya dışında, öncelikle geliştirilmesi öngörülen; yeri, mevkii ve sınırları tespit ve ilân edilen, turizm hareketleri ve faaliyetleri yönünden önem taşıyan yerleri veya bölümlerini içeren turizm merkezlerinde, tarihi, kültürel ve turistik potansiyellerin geliştirilerek sektörel kalkınma içinde kullanılması amacıyla, yatırımların yönlendirilmesi görevi Bakanlığıma verilmiştir.

Ancak, bilindiği gibi Bakanlığım su ürünleri yetiştiriciliği amacıyla gelen talepleri, prensip olarak su ürünleri yetiştiriciliği alanlarının fiziksel planlar ile belirlenmesi ve uygulamaların bu amaçla hazırlanacak ve onaylanacak planlar kapsamında gerçekleştirilmesi gerektiği görüşünü benimseyerek su ürünleri yetiştiriciliğinin ve su ürünleri üretim tesislerinin kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ve turizm merkezleri ile imar planlarında turizm tesis alanı veya tercihli alanlar olarak belirlenmiş alanlar dışında kıyıdan en az 1 deniz mili açıkta (off-shore) olması, kıyı ile bağlantısının bulunmaması ve kıyıda arazi talep edilmemesi koşullarıyla değerlendirmeye almaktadır.

Balık çiftliklerinin yer aldığı kıyı kesimleri, ada gibi coğrafi alanlar turizm tesislerinin inşa edilmesine imkan vermekte, işletmeye alınması halinde o bölgede turizm hareketlerini olumsuz etkilemektedir. Bu faaliyetler turizm yatırımlarının gerçekleşmeyeceği alanlarda ve/veya turizm yatırım alanlarına yeterli uzaklıkta gerçekleştirilmelidir. Ek olarak yat turizmi güzergahlarının engellenmeyeceği alanlar seçilmelidir.

Bu kapsamda, kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgesi ve turizm merkezleri ile imar planlarında turizm tesis alanı veya tercihli alanlar olarak belirlenmiş alanlar kapsamında bulunan kapalı koy ve benzeri yapı gösteren yerlerde Su Ürünleri Potansiyel Alanlarının belirlenmemesi ve Su Ürünleri Potansiyel Alanlarının ana kara kıyısından en az 1 deniz mili açıklıkta bulunacak şekilde tespit edilmesi hususlarının yerine getirilmesine Bakanlığımca önem verilmektedir