T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.12.2005
Sayı : 9610

CHP

7/11974

23 Aralık 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan soruların, Sağlık Bakanı Sayın Recep Akdağ tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Dr. İ. Sami TANDOĞDU
Ordu Milletvekili
Sağlık-Aile-Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Üyesi

Doktorların Doğu Bölgelerine gitmek istememesinden şikayet ediyor, bu bölgelere doktor gönderebilmek için Sağlıkta Dönüşüm adı altında mecburi hizmet uygulamasını tekrar getiriyorsunuz. "9 milyar lira maaş almak isteyen, idealist doktor arıyorum." diyorsunuz. Fakat basında çıkan haberlerden görüyoruz ki, idealist bir şekilde Doğu'da görev yapan doktorlarımıza da dertlerini anlattıklarında ceza veriyorsunuz.

1) Hem doktorların Doğu Bölgelerine gitmek istememesinden şikayet ediyorsunuz, hem de Doğu'da zor şartlarda görev yapan doktorları çalıştıkları yerlerdeki eksiklikleri basına anlattığı için cezalandırıyorsunuz. Bu durum da, söylediklerinizle uygulamalarınızda çelişkiye yol açmış olmuyor mu?
2) Basına eksikliklerden bahsetmek bir ceza vermeyi niçin gerektirmiştir? Doktorun yardım sağlayabilmek adına, basına açıklamada bulunmasında yanlış olan ne vardır?
3) Doktorun yaptığı açıklama sonrasında sağlık ocağı binasına ek yapılmış ve doktorun kaldığı lojman yenilenmiştir. Soruşturma sırasında, bu olumlu gelişmeler ve bölgenin aldığı yardımlar niçin göz ardı edilmiştir? Bunların dikkate alınması, bu açıklamada herhangi bir kötü niyet olmadığını ortaya çıkarmayacak mıdır?
4) Doğu'da görev yapan doktorlara 9 milyar maaş verildiğinden bahsediyorsunuz, fakat öğreniyoruz ki; buradaki kadrolu doktorlar yaklaşık olarak 1 milyar 50 milyon lira, sözleşmeli doktorlar ise yaklaşık 2 milyar lira maaş alıyorlar. Belirtilen bu miktarlardan hangisi gerçeği yansıtmaktadır?