T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04.08.2005
Sayı : 6087

CHP

7/7994
02.08.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sn.Nimet Çubukçu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; **(a)** 7/4339 esas sayılı yazılı soru önergem.
(b) Devlet Bakanı Sn.Güldal Akşit imzalı 27.12.2004 tarih-2287 sayılı cevap.
(c) 7/7235 esas sayılı yazılı soru önergem.

İlgi (a) önergeyle: Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'ndeki **usulsüz yakıt alımına** ilişkin iddialar, Çocuk Yuvasındaki öğrencilerin giydirilmediği ve memurlar arasında ayrım yapıldığı yolundaki iddia ve bulgular dile getirilmiş, Bakanlık göreve davet edilmiş; Bakanlık ise, **ilgi (b) cevap ile**, bu iddialarla ilgili olarak **2 Başmüfettişin 24.12.2004 tarihinde** görevlendirildiğini ifade ederek, gerekli incelemenin başlatıldığını cevaben bildirmiştir.

Aradan **7 ay** geçmiş olmasına rağmen bu incelemenin sonuçları tarafımıza ulaştırılmadığından bu defa **ilgi (c) önergeyle**; hem bu önergenin akıbeti sorulmuş, hem de tarafımıza ulaşan yeni olaylar ve bilgiler esas alınarak, Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü **bünyesinde yapılan hukuka aykırı ve haksız** uygulamalar 9 ayrı kalem halinde açıklanarak, bu konulara açıklık getirilmesi istenilmiştir. Ancak, ilgi (c) önergeye halen cevap alınamamıştır.

Gelinen süreçte **Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü bünyesinde** maalesef her gün yeni **usulsüzlük ve hukuk dışı** ilişkilere yönelik bilgi ve bulgular tarafımıza ulaşmaktadır. Bu müdürlük bünyesindeki uygulamaların **"keyfi ve sorumsuz"** boyutlara ulaştığı görülmektedir. Niteliksiz ve vasıfsız kadrolaşma sonucunda, kurum **işlevini yapamaz** hale gelmiş, çalışan ve hizmet üreten personel dışlanmış, kurumdan ayrılmaları yolunda **fiili ve psikolojik baskı ortamı** hazırlanmıştır.

Öylesine bir kadrolaşma yapılmıştır ki, önemli birimlerin tamamına yakını **"vekaleten görevlendirmelerle"** sürdürülmektedir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- İlgi (a) ve (c) önergelere konu yaptığımız olaylarla ilgili olarak, Bakanlık tarafından **ne gibi bir işlem** uygulanmıştır? 2 Başmüfettişin görevlendirilmesinden bu yana, inceleme ve soruşturma **neden sonuçlandırılmamıştır?**

İlgi (a) ve (c) önergelere rağmen tarafımıza **neden cevap** verilmemiştir?

Sözü edilen soruşturmalar **hangi aşamadadır?**

2- **Huzurevi Müdürü;**

Dr.M.Metin Şener'in İmam Hatip mezunu olduğu ve görevini **vekaleten** sürdürdüğü, yine Müdür Yardımcısı **Öğretmen Cemil Paslı'nın** İlahiyat mezunu olduğu ve görevini **vekaleten** sürdürdüğü, Müdür Yardımcısı **Öğretmen Kemal Pekçağlar'ın** bu görevini **vekaleten** sürdürdüğü;

Erkek Yetiştirme Yurdu Müdürü;

Mehmet Sütçü'nün İlahiyat mezunu olduğu,

Müdür Yardımcısı **Öğretmen Hasan Onat'ın** İlahiyat mezunu olduğu ve görevini **vekaleten** sürdürdüğü,

D.Ali'nin İlahiyat mezunu olduğu ve görevini **vekaleten** sürdürdüğü;

Çocuk Yuvası Müdürü;

Mustafa Korkmaz'ın İlahiyat mezunu olduğu,

Fahriye Ermin'in bu görevi vekaleten sürdürdüğü,

Kız Yetiştirme Yurdu'nda;

Özkan Yavuz'un İlahiyat mezunu olduğu, görevini **vekaleten** sürdürdüğü,

Mustafa Uzun'un İmam Hatip mezunu olduğu, **vekaleten** görev yaptığı;

Rehberlik ve Aile Danışma Merkezi'nde;

Mustafa Duru'nun İmam Hatip mezunu olduğu, **vekaleten** görevini sürdürdüğü;

İl Müdürlüğü bünyesinde ise;

İl Müdürü olarak görev yapan **Mustafa Gürbüz'ün** İlahiyat mezunu olduğu, İl Müdür Yardımcısı olarak görev yapan **Mahmut Kılıç'ın da** İmam Hatip mezunu olduğu;

yolundaki bilgiler doğru mudur?

3-**Bu bilgiler doğru ise;**

Neden özellikle İmam Hatip ve İlahiyat mezunlarına **öncelik** verilmiştir?

Neden **asaleten** görevlendirme yerine **yoğun bir şekilde vekaleten** görevlendirmeler yapılmıştır?

Vekaleten görevlendirmeler hangi tarihten bu yana devam etmektedir?

Vekaleten görevlendirmelerin, **sınırlı olarak ve geçici süreyle** uygulanması; yargı kararları ve doktrin görüşlerine göre bu sürenin 3 ayı aşmaması gerekmesine göre; **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** bu kişiler 2 yıla ulaşan bir süreden bu yana bu görevleri sürdürmektedirler?

Kurum bünyesinde uzmanlıkları, eğitim ve birikimleri yeterli olan, bu konulardaki **kıdem ve liyakatı** üst düzey olan personel bulunmasına,

bu kişiler hakkında herhangi bir **idari ve adli süreç** sözkonusu olmamasına rağmen; bu kişilerin hak ve hukuklarının çiğnenmesi pahasına, neden **kıdem ve liyakatı uygun olmayan vasıfsız** kadrolaşmalarda ısrar olunmaktadır?

Böylesine bir görevlendirme anlayışı; **kamu yetkisinin kötüye kullanılması** anlamına gelmez mi?