T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.2.2006
Sayı : 10152

CHP

7/12607

15.02.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener imzalı 17.1.2006 ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun imzalı 20.1.2006 tarihli önerge cevapları.

İlgi önerge cevaplarından da anlaşıldığı üzere; İhlas Finans Kurumu (İFK) yöneticilerinin bir bölümü **nitelikli dolandırıcılık** suçundan dolayı Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanmışlar; yargılama sonucunda **Ahmet Mücahit Ören, Ali Tubay Gölbaşı ve Ayhan Apak'ın** 1 yıl 4 ay 20 gün hapis cezasıyla cezalandırılmalarına karar verilmiştir. Dosyanın temyiz aşamasında olduğu anlaşılmıştır.

Bilindiği gibi; İFK'nun tasfiyesinin genel hükümler yerine, TMSF mevzuatına göre yapılması ve bu suretle tasarruf sahiplerinin mağduriyetinin önlenmesi konusunda CHP Milletvekillerinin Plan Bütçe Komisyonunda vermiş oldukları önerge **oy çokluğuyla kabul edilmiş,** ancak Genel Kurul aşamasında **Sn.Başbakan'ın müdahalesiyle,** İhlas mağdurları TMSF kapsamından çıkarılmıştır.

Bu süreç ortadayken **İhlas Finans Kurumu** sahibi olduğu bilinen, birinci derecedeki sorumlu kişi **Ahmet Mücahit Ören'in;** 13.2.2006 tarihinde THY'nın Ankara-İstanbul seferini yapan saat 15.00'teki uçuş öncesi **VİP salonunda ağırlandığı, uçuş yaptığı görülmüş ve gözlemlenmiştir.**

Bu süreç, sözü edilen sermaye grubunun ve benzeri başka grupların, Hükümet veya bazı Bakanlar tarafından özel olarak himaye edildiği yolundaki yaygın kanaatleri doğrulayan yeni ve somut bir gelişme niteliğinde olmuştur.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müfettişleri tarafından düzenlenen 7.2.2003 tarihli – 1 sayılı, 19.2.2004 tarihli-1 sayılı, 3.12.2004 tarihli-8 sayılı ve 29.6.2005 tarihli-3 sayılı **inceleme raporları hakkında BDDK ve TMSF tarafından ne gibi bir işlem yapılmıştır?**

3 yıla yakın bir süre geçmiş olmasına rağmen, bu raporların **idari ve adli** aşamaları hakkında kamuoyu neden bilgilendirilmemektedir?

2-Şirketin **tasfiye süreci** ne aşamadadır?
Mağdurlara bugüne kadar yapılan **ödemelerin tutarı nedir?**
Bundan böyle yapılacak **ödemelerin tutarı** nedir?
Bu ödemeler **yasal teminat altına alınmış mıdır?**

3-Genel hükümler yerine, TMSF tarafından tasfiyenin yapılmasının, yasal teminatları bakımından vatandaşın ve tasarruf sahibinin lehine hükümler taşıdığı bilinmesine rağmen, **Sn.Başbakan** neden tasarruf sahiplerinin hukukunu ihlâl edecek bir girişimde bulunmuştur? Hangi **adalet ve hakkaniyet** gerekçesiyle böyle bir müdahale yapılmıştır?

İFK'nun, **himaye edilmesini ve genel hükümlere tabi tutulmasını gerektiren ne gibi yasal sebepler vardır?**

Hükümet içindeki bazı Bakanların ve birimlerin, **belli yapılardaki sermaye gruplarıyla mevcut olan fiili ilişkileri sebebiyle mi bu himayeler sürdürülmektedir?**

4-Kamuyu **zarara** uğrattığı ve tasarruf sahiplerini **dolandırdığı** Mahkeme kararları ve Bakanlık raporlarıyla açıklık kazanan şirket sahipleri **neden özel bir şekilde himaye edilmektedirler?**

Hükümet adına zaman zaman başta Adalet Bakanı olmak üzere bazı Bakanlar tarafından bu konuda **sızlanmalar** dile getirilmesine rağmen; kamu vicdanını rahatsız eden bu olumsuz uygulamalar neden engellenmemektedir?

Hangi **yasal ve takdiri** gerekçeyle bu kişiler havaalanlarında **VİP salonlarından** yararlanmaktadırlar?

Batık finans kurumları arasında böylesine imtiyaz yaratan farklı uygulamalar neden halen sürdürülmektedir?

Batık banka ve finans kurumları arasında **ayırım yapılması,** sonuç olarak **yolsuzluğun himaye edilmesi veya görmezden gelinmesi** anlamına gelmez mi?