T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11.09.2006
Sayı : 14542

7/17763

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Bihlun TAMAYLIGİL
İstanbul Milletvekili

10.05.2006 tarihinde, TBMM Başkanlığı'na göndermiş olduğum soru önergemde, "2006 yılı Nisan ayı içerisinde, ulusal basınımızda da yer aldığı üzere; İstanbul Eyüp Belediyesi'nin 'Kutlu Doğum' haftasında hiçbir devlet kurumundan izin almaksızın, okullara dağıttığı 'Sevgili Peygamberimiz Hz. Muhammed (S.A.V.) başlıklı bir broşürde 'Örtünmemek günahkar olmaktır. Başörtü yasağı, İslam'ı hatırlatan her şeye düşmanlıktır. Örtünmek İslamın açık ve kesin bir emridir.' şeklinde ifadeler bulunmaktadır. 'Eyüp Sultan Vakfı'nın hediyesidir' ibaresi bulunan broşürün arka kapağında, Eyüp Belediye Başkanı Ahmet GENÇ ibaresi de yer almıştır.

Benzer bir başka duruma da, Tuzla Belediye Başkanlığı tarafından yeni evlenen çiftlere nikah töreni sonrası verilen, kapağında Tuzla Belediyesi amblemi ve Belediye Başkanı Mehmet Demirci'nin de notunun yer aldığı 'Delilleriyle Aile İlmihali' adlı 635 sayfadan oluşan kitapta rastlanılmaktadır. Kitapta 'İşte Hayatımızı inşa etmemiz gereken bilgiler' başlığı altında yer alan hususlardan bir kısmının 'Belediye memurunun kıydığı nikah bazen geçersizdir' 'Evlenme yaşı erkeklerde 12, kızlarda 9'dur. 'Erkek 3 kere 'boş ol' der, kadın boşanır' 'Kadının boşanma hakkı yoktur' 'Bir erkek şahitliğine iki kadın şahitliği gerekir 'Erkeklere dört eş caizdir' 'Mirastan kız çocuk, erkeğin yarısı kadar pay alır' biçiminde ifadeler yer almaktadır." ibarelerine yer vermiştim. Soru önergeme cevap olarak gönderilen metinde ise:
"İddia edilen konuyla ilgili olarak Bakanlığımın ilgili birimine herhangi bir bilgi ve belge intikal etmediğinden inceleme ve soruşturma yapılmadığının anlaşıldığı' beyanınıza yer verilmiştir.

7/17763

Yukarıda da tarafınıza iletmiş olduğum alıntılar ışığında:

1-Belge ve kaynak göstermiş olmama rağmen, inceleme ve soruşturma yapılmamasının nedeni nedir?

2-Yukarıda belge ve kaynak olarak gösterdiğimiz kitaplar, belge niteliği taşımamakta mıdır?

3-İnceleme ve soruşturma başlatılabilmesi için ne tür belge ve evraka ihtiyaç vardır?

4-24 Mayıs 2006 tarihinde AKP Yerel Yönetimlerden Sorumlu Genel Başkan Yardımcısı Nihat Ergün tarafından basına verilmiş aşağıdaki beyanatı biliyor musunuz?

"Yazılı olarak da uyaracağız. Fetva vermek belediyelerin işi değil. Dini bilgileri güncelleştirmek, bu konuda analiz yapmak belediyelerin görevi değil. Bunlar Diyanet İşleri Başkanlığı'nın görev alanına girmektedir. Bu işe belediyeler girmesin. Fetva gerekiyorsa Diyanet yayımlasın. Bu konunun âlimleri, müftüler konuşsun, belediye başkanı değil. Belediyeler işini yapsın, hizmet götürsün."

Sayın Ergün tarafından böyle bir demeç verildi ise Partiniz üst yönetimi tarafından değerlendirme yapacak derecede bilgi ve belgeye sahip olunduğu anlaşılmaktadır.Bu durumda dahi size gerekli bilgi ve belge ulaştırılamamışsa işlemsel eksiklik nereden kaynaklanmaktadır?

5-Diyanet İşleri Başkanı Sayın Prof..Dr Ali Bardakoğlu 25 Temmuz 2006 tarihinde bir basın organımızda yayınlanan röportajında:

"Bazı belediyelerimiz İslam'la ilgili kitaplar dağıtmaya başladılar. Biz de dedik ki 'Bu konuda bir kurum var, bir bilgi birikimi, bir tecrübe var, lütfen bize sorun.' Yani müdahale ettik. Ama bu müdahaleyi de siyasi nedenle yapmadık. Bizim amacımız toplumun birliğine katkıda bulunmaktı. Bana göre iyi ki de yaptık, o yayınlar birden bıçak gibi kesildi."

demektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığı'nın böyle bir müdahaleyi gerçekleştirecek bilgi ve belgeye ulaşması mümkün olmuş iken İçişleri Bakanlığı olarak sizin bu bilgi ve belgelere ulaşamamanızdaki eksiklik hangi birimden kaynaklanmaktadır.?

6- Kamuoyuna da yansıyan tüm bu bilgi ve belgeler ışığında,ilgili Belediye Başkanları hakkında artık bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?