7/14574

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
BAKAN

Sayı :B.10OKM0000000/ 6443
Konu :

04 AGUSTOS 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 04/07/2006 tarihli ve A.02.0.KKS.0.12/106-523-9/3393 sayılı yazısı.

KONYA Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından verilen "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ilaç sektöründeki yolsuzluk ile alakalı rapor gereğince yapılması gereken işlemlere ilişkin" 7/14574 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.

Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Ek :
Soru Önergesi cevabı (3 sayfa)

7/14574

KONYA Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Sn.Başbakan'a tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ilaç sektöründeki yolsuzluk ile alakalı rapor gereğince yapılması gereken işlemlere ilişkin" 7/14574 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

(1)Başbakanlık Teftiş Kurulu'nun 11.04.2005 tarih - 18/05-01 sayılı raporunun 56 ve müteakip sahifelerinde tespiti yapılan ve gereğinin yapılması yolunda görüş bildirilen konularda; **firma yetkilileri ve Bakanlık görevlileri haklarında açılması gereken hukuk ve ceza davaları** süreçleri neden başlatılmamıştır?

Bakanlıklar tarafından Roche ve Beşer firmaları aleyhine neden herhangi bir **yasal süreç** başlatılmamıştır?

İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğünün olaylardaki sorumluluğu ve suç ilişkileri yönünden **yasal süreç** neden işletilmemiştir? Kişiler neden **himaye edilmektedirler?**

(2)Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından hazırlanan 29.11.2005 tarih-18/2005-3 sayılı raporun 73 ve müteakip sahifelerinde tespiti yapılan ve gereğinin yapılması yolunda görüş bildirilen konularda; **yasal süreç neden işletilmemiştir?**

Soygun ve talanın birinci derecede **sorumlusu** konumunda olan İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğünün **4 yıldan bu yana periyodik teftişi neden yapılmamaktadır? Bu Genel Müdürlüğün görevini yerine getirmediği, getirmekte zorlandığı Müfettiş raporlarıyla tespit olunmasına rağmen;** bu konuda daha etkin bir denetim yapılanması neden gerçekleştirilmemektedir?

(3)İlaç sektöründeki **tröstleşme ve kartelleşmeyi** önleyecek **yasal ve idari** düzenlemelerin yapılmasından neden kaçınılmaktadır?

Müfettiş raporları ve iddianame içeriğine göre; **yıl itibariyle 6 milyar dolar** seviyesine ulaşan **ilaç yolsuzluğunun** üzerine neden gidilmemektedir?

İstanbul Sigorta Satın Alma Müdürlüğü uhdesinde yapılan 278.2 **trilyon** TL. ihale bedelli alımda **tahrifat** yapıldığı somut olarak iddianamede tespit olunmasına rağmen; bu olay yönünden **gerekli suç duyuruları ve tazmin süreci** neden işletilmemektedir?

Devlet'in **sistemli ve organize bir şekilde zarara uğratıldığı** resmi kayıtlar ile ortaya çıkmış olmasına rağmen; **Maliye, Sağlık ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlıkları bu davalara neden müdahale talebinde bulunmamaktadırlar? Bu davalar neden takip edilmemektedir?**

Davalara müdahil olunmadığı takdirde, **tazmin davalarının 2009 yılında zamanaşımına uğrayacağı** göz önüne alındığında; **böylesine vahim sonuçlara neden göz yumulmaktadır?**

(4)Yukarıda sözü edilen olay ve suçlamalarla ilgili olarak; **yargılanan kamu görevlileri kimlerdir?** Bunların **sıfat ve görevleri nedir?** Böylesine ağır ve ciddi iddialar karşısında; bu kamu görevlileri yönünden ne gibi **idari önlemler ve disiplin müeyyideleri** uygulanmıştır?

Bu kişilerin halen **görevlerini sürdürdükleri** yolundaki bilgiler doğru mudur?

Teftiş Kurulu raporlarında, **"suç ilişkileri ve doğmuş olan zararlar"** bütün unsurlarıyla tespit olunduğu halde; İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü ve bağlantılı diğer birimlerdeki **görevli ve sorumluların isimlendirilmesinden neden özenle kaçınılmıştır?**

(5) Yolsuzluklarla mücadele vaadiyle iş başına gelen 59. Hükümet; **yatırım bütçesinin yarısını teşkil eden bu yolsuzluğa neden seyirci kalmaktadır?**

7/14574

KONYA Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Sn.Başbakan'a tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ilaç sektöründeki yolsuzluk ile alakalı rapor gereğince yapılması gereken işlemlere ilişkin" 7/14574 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

IMF'nin, sağlık harcamalarında 4.5 milyar dolar seviyesinde tasarruf yapılması zorunluluğunu dile getirdiği bir dönemde, 6 milyar dolar seviyesindeki yolsuzluğun üstüne neden gidilmemektedir?

İktidar çevreleri, Bakanlık bürokrasisi ve parti örgütlerinden kaynaklanan **illegal ilişkiler** sebebiyle; bu tür yolsuzlukların üstüne gidilemediği ve gidilemeyeceği yolunda **kamuoyunda doğmuş olan yaygın eleştiri ve iddialara karşı;** ne tür bir açıklama ve savunma getirebilirsiniz?

CEVAPLAR :

Başbakanlık Teftiş Kurulunun söz konusu raporları doğrultusunda Bakanlığımızca oluşturulan incelemeci heyeti tarafından yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 10/02/2006 tarihli ve 33/2, 94/2 sayılı ile 29/11/2005 tarihli ve 33/17, 94/10 sayılı Suç Duyurusu Raporları İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Ayrıca bu kapsamda müfettişlerce; 28/07/2005 tarihli ve 33/10 sayılı Ön İnceleme Raporu ile aynı tarihli ve 33/11 sayılı İdari Rapor, 29/11/2005 tarihli ve 33/16, 94/9 sayılı İdari Rapor, aynı tarihli ve 33/17, 94/10 Suç Duyurusu Raporu, 10/02/2006 tarihli ve 33/1, 94/1 sayılı İdari Rapor ile aynı tarihli ve 33/2, 94/2 sayılı Suç Duyurusu Raporu, 16/02/2006 tarihli ve 33/3, 94/3 sayılı Tevdi Raporu, 20/04/2006 tarihli ve 33/5, 94/4 sayılı Tevdi Raporu ile aynı tarihli ve 33/6, 94/5 sayılı İdari (Disiplin) Raporu, 11/05/2006 tarihli ve 33/7 sayılı Ön İnceleme Raporu ile aynı tarihli ve 33/8 sayılı İdari (Disiplin) Raporu düzenlenmiş ve yetkili mercilere intikal ettirilmiştir. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilen 29/11/2005 tarihli ve 33/17, 94/10 sayılı Raporda yer alan hususlarla ilgili olarak ayrıca düzenlenen aynı tarihli ve 33/16, 94/9 sayılı (Disiplin) İdari Raporun birer örneği bilgi ve gereği için 25/04/2006 tarihli ve 3206 sayılı yazı ekinde Başbakanlığa, 25/04/2006 tarihli ve 3205 sayılı yazı ekinde Maliye Bakanlığına, 25/04/2006 tarihli ve 3209 sayılı yazı ekinde Bakanlık İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğüne intikal ettirilmiştir. Ayrıca hekim-İlaç Firması İlişkileri konusu ile bazı hastanelerin İlaç alım ihalelerinin incelenmesi devam etmektedir. Dolayısıyla konu ile ilgili gereken tüm iş ve işlemler yapılmış, halen de bir kısmı devam ettirilmektedir.

Firmaların haksız kazançları nedeniyle oluşan kamu zararının tespit ve tahsili için izlenecek yolun belirlenmesi amacıyla Teftiş Kurulundan ve Hukuk Müşavirliğinden temsilcilerin katılımıyla Bakanlığımızda bir dizi değerlendirme toplantıları yapılmış, bu toplantılar sonucunda "Firmaların neden oldukları kamu zararının net olarak tespit edilmesinden sonra geri ödeme kurumlarına bildirilerek kendi kurum zararlarının tahsil edilmesi hususunda bildirim yapılması gerektiği hususunda karar alınmış ve söz konusu raporun Bakanlığa verilmesinden itibaren bu doğrultuda çalışmalar başlatılmış olup bu çalışmalar halen devam ettirilmektedir. Bu arada Bakanlığımızın 14/06/2006 tarihli ve 31046 sayılı yazısı ile Roche Müstahzarları San.Tic.A.Ş.ne 1.471.624.17 Euro'nun 30 gün içinde Maliye Bakanlığı veznesine yatırılması hususunda tebligat yapılmıştır.

Çalışmaların tamamlanmasına müteakip kendi kurum zararlarının takip ve tahsili için keyfiyet SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı'na bildirilecek; yeşil kartlı hastalar ile aktif çalışan kamu personeline yazılan reçeteler dolayısıyla oluşan kamu zararının da Maliye Bakanlığınca takip ve tahsil edilmesi için bildirim yapılacaktır. Gerçekten, Firmanın yüksek fiyat

7/14574

KONYA Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Sn.Başbakan'a tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ilaç sektöründeki yolsuzluk ile alakalı rapor gereğince yapılması gereken işlemlere ilişkin" 7/14574 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

almasından doğan kamu zararının tespiti ayrı bir çalışmayı gerektirmektedir. SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı mensupları için adı geçen kurumlar, Yeşil Kartlılar için Sağlık Bakanlığı ve aktif çalışanlar için tüm kamu kurumları bu ilacın bedelini ödemişlerdir. Dolayısıyla her bir Kurumun bedelini ödediği ilaç miktarına göre uğradığı zararın tespitinin bu kurumlarca ayrı ayrı yapılması gerekmektedir ve bunun tespitinin de uzun ve çok kapsamlı çalışmayı gerektirdiği açıktır. Bu tespit yapılmadan tazmin davası açılamayacağı gibi, diğer kurumların zararından dolayı Sağlık Bakanlığının işlem yapma yetkisi de bulunmamaktadır. Keza kamu zararının tazmininin ceza davasında ileri sürülmesi imkanı olmayıp, hukuk mahkemesinde ayrı bir tazmin davası açılmasının gerekli olduğunu belirtmeye hacet yoktur.

14/02/2004 tarihli Beşeri Tıbbi Ürünlerin Fiyatlandırılması Hakkındaki Kararname ve 03/03/2004 tarihli Tebliğ ile müteakiben yayımlanan Tebliğler ile, 15/06/2004 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere mevcut 6033 adet ilaçtan 5065 adet ilaç fiyatının 01/03/2004 tarihindeki fiyatı sabit tutularak herhangi bir artış yapılmamış, ayrıca bu düzenleme sonucu 968 adet ilacın fiyatında da %1-80 arasında değişen oranda ucuzlama olması suretiyle, yılda ortalama 900 Milyon ABD Doları kamu tasarrufu sağlanmıştır. Bu tasarruf bizim iktidarımızın ve bürokratlarımızın farkını ortaya koymaktadır.

İnceleme Heyetinin, söz konusu Suç Duyurusu Raporunun yanı sıra düzenledikleri 33/16, 94/9 sayılı İdari (Disiplin) Raporda; mevcut Tebliğ ve Kararnamelerde İlaç Beyan Formlarının doğru olarak verilmesinden firmaların sorumlu olması nedeniyle firmalar hakkında suç duyurusunda bulunulmuş ve fakat suç ve kusurları bulunmadığı cihetle İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü yetkilileri hakkında haklı olarak bir müeyyide öngörülmemiştir.

Dolayısıyla yolsuzluğa seyirci kalındığı, ilaç yolsuzluklarının 6 Milyar Dolara ulaştığı, Bakanlık birimlerinin görevini yapmadığı iddialarınız asılsızdır. İlaçla ilgili en etkili yasal düzenlemeler tarafımızdan gerçekleştirilmiştir. İktidar çevreleri, Bakanlık bürokrasisi ve parti örgütlerinin dürüstlüğünden, yolsuzluklar ile etkili ve kararlı bir şekilde mücadele ettiğinden, hortumculara giden kaynakların milletimize aktardığından milletimizin ve kamuoyunun hiç şüphesi bulunmamaktadır. Hakikati görmemekte ısrar etmeniz, TBMM nde de defalarca doğruyu söylemediğinizi size ifade etmeme rağmen sürekli gerçek dışı iddiaları gündeme getirmeyi siyaset yapmak zannetmeniz de sizin tercihinizdir.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığını yazısında yer alan "...Sağlık Bakanlığı'nın bu davayla ilgilenmediği, davayı takip etmediği ve davaya müdahil olarak katılıp zararın tahsili konusunda hiçbir hukuki yaptırımın yapılmadığı gözlenmektedir" ifadesinin eksik bilgiden kaynaklandığı düşünülmüştür. Zira, dava konusu olay, Bakanlığımıza devirden önce SSK Hastanelerine alınan Neorecormon adlı ilacın alımından ibarettir. Bu ilacın Bakanlığımızca fiyatlandırılmasında, İncelemeci Heyet tarafından yapılan inceleme sonucunda İlaç Fiyat Kararnamesine ve Tebliğine her hangi bir aykırılık tespit edilmemiştir. Dolayısıyla, bu davayla ilgili olarak Bakanlığımızın müdahillik sıfatı olmadığı gibi, herhangi bir zararı mevcut olmadığı için başkaca bir dava açma imkanı da yoktur. Aynı sebeplerle davanın izlenmediği, zararın tazmini yoluna gidilmediği ve zamanaşımına uğramasının beklendiği gibi ifadeler de doğru değildir.

7/14574

KONYA Milletvekili Sayın Atilla KART tarafından Sn.Başbakan'a tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca hazırlanan ilaç sektöründeki yolsuzluk ile alakalı rapor gereğince yapılması gereken işlemlere ilişkin" 7/14574 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Roche Müstahzarları A.Ş. de, diğer firmalar gibi Neorecormon Roche 1000 IU, 2000 IU, 5000 IU kullanıma hazır şırıngalarla ilgili Beyan Formu'nu Bakanlığımız İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü'nün ilgili birimine zamanında bildirmiş, söz konusu beyannamede ve firmanın gönderdiği savunma yazılarında da görüleceği üzere 5 AB ülkesi içinde Fransa, İspanya ve Yunanistan referans fiyatlarını bildirmiş, İtalya'da aynı ürünün benzer formlarının bulunmaması nedeniyle ve Portekiz'de bu ürünlerin sadece ihale yoluyla Sağlık Bakanlığı'nca hastanelere alınması ve ruhsatlı olarak perakende satışının yapılmamasından dolayı Beyan Formlarında bu ülkelere ait fiyatları bildirmediği, ancak İtalya fiyatlarının mevcut mevzuat hükümleri doğrultusunda kıyaslanma yoluyla fiyatlarının bulunması mümkünken firmanın bunu bildirmemesinden dolayı kusurlu olduğu, kıyaslama yöntemiyle yapılan hesaplamada İtalya fiyatlarının Yunanistan fiyatlarından daha pahalı olması nedeniyle firmanın herhangi bir haksız kazanç elde etmediği ve dolayısıyla beyanda bildirmemesinde bir kastının olmadığı düşünülmüştür.

Dolayısıyla Neorecormon konusunda Başbakanlık Teftiş Kurulu Raporunda yer alan hususlarla ilgili gerçek durum Bakanlığımız müfettişlerince ortaya konulmuştur. İddialarınızın eksik bilgiler üzerine bina edildiği anlaşılmıştır.

Gösterilen ilgiye teşekkür eder, Başarılar dilerim.