T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 14.12.2005
Sayı : 953

7/11630

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 13.12.2005

Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili

1- Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı 409 Hektarlık Anzak Bölgesi için Avustralya, Yeni Zelanda ve İngiltere'nin herhangi bir talebi var mıdır? Bu ülkelerin bu bölge için özel statü istedikleri iddiaları doğru mudur? Bu ülkeler Dışişleri Bakanlığı nezdinde bu bölge için herhangi bir girişimde bulunmuşlar mıdır? Bu ülkelerin bu bölgenin "dönüşümlü yönetim" modeliyle yönetilmesine ilişkin bir talebi olmuş mudur? Bu talebe ilişkin hükümetinizin görüşü nedir? Bu talep Lozan Anlaşması hükümleriyle örtüşmekte midir?
2- Bu bölgede başlatılan restorasyon ve yeniden yapılandırma çalışmalarında bu ülkelerin orada bulunan mezarlarla ilgili bir talebi ve çalışması olmuş mudur?
3- Avustralya'nın, "409 hektarlık Anafartalar sahilinin (Anzak Koyu) Avustralya kültürel mirası ilân edilmesi" yönünde bir talebi olmuş mudur? Bu talep; hangi kanallarla hangi tarihte Dışişleri Bakanlığı'na iletilmiştir? Dışişleri Bakanlığı bu taleplere ilişkin resmi yanıt vermiş midir? Bu resmi yanıtların içeriği nedir?
4- Avustralya hükümetinin "ulusal miras alanı" ilân edilmesine ilişkin 88 sayılı 2003 tarihli Çevre ve Miras Mevzuatı Ulusal Miras Alanlarının İlân Edilmesi başlıklı maddesinin kabul edilmesi halinde miras ilân edilen yerlerin içinde meydana gelen olaylara Avustralya mahkemelerinin bakmasının öngörüldüğü ve miras ilânı ile yönetim, yargı ve asayiş yetkilerinin Avustralya hükümetine geçeceği iddiaları doğru mudur? Çanakkale geçilmez denilerek 253 bin şehit verdiğimiz topraklar üzerinde, başka ülkelerin koyduğu kuralların geçerli olmasını sağlayacak bu tür düzenlemeler, 1915'te geçilemeyen Çanakkale'nin 2005 yılında diplomatik oyunlarla geçilmeye çalışıldığının bir göstergesi midir?
5- Dışişleri Bakanlığı'nın 11.08.2005 tarihinde Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Abdullah Gül imzalı Hizmete Özel bir yazı yazdığı ve bu yazıyı gereği için Başbakanlık, bilgi için ise Genelkurmay Başkanlığı, İçişleri, Kültür ve Turizm, Çevre ve Orman Bakanlıklarına dağıtımını yaptığı anlaşılmaktadır. Anılan yazıda; Milli Park içinde sürdürülmekte olan çalışmaların vakit yitirilmeksizin askıya alınması, ihalesi yapılmamış ve uygulanmasına başlanmamış diğer projelerin de ihalelerinin durdurulması ve uygulamasına başlanılmaması istenilmektedir. Bu yazının yazılmasının gerekçesi nedir? Bu yazının yazılmasında yukarıda bahsedilen ülkelerin diplomatik temaslarının etkisi olmuş mudur? Bu yazının yazılmasında, Mustafa Kemal Atatürk'ün "Sizlere ölmeyi emrediyorum." dediği ve tamamı şehit düşen 57. Alay'a ait şehitliğin yakınındaki yabancı asker mezarlıklarının zarar gördüğü iddiaları etkili olmuş mudur?
6- Bu yazı yazıldığı tarihte Milli Park içerisinde sürdürülmekte olan projeler nelerdir? İhalesi yapılmış projeler nelerdir? Bu projelerin ihaleleri hangi kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılmıştır? İhalesi yapılmış ve uygulanmaya başlanılan projelerin, ihale şartnamesinde ve yüklenici firmalarla yapılan sözleşmelerde ihalenin idareler tarafından iptal edilmesi halinde idare tarafından ilgili yüklenici firmaya ödenecek tazminat miktarı belirlenmiş midir? Belirlenmişse bu tazminat miktarları her bir ihale ve proje için nedir? Bu yazıdan sonra iptal edilen ihale ve projelerle ilgili, yüklenici firmalar tarafından talep

7/11630

edilen tazminat var mıdır? İlgili idarelerin bu iptal kararları nedeniyle yüklenici firmalara ödedikleri tazminat miktarı nedir? İhale şartnamelerinde ve sözleşmelerde öngörülen tazminatların ödenmemesi kararlarına karşı yargı mercilerinde açılan dava var mıdır?

7- Bu yazının yazıldığı tarihte ihalesi yapılmış fakat uygulanmasına başlanılmamış proje var mıdır? Anılan ihaleleri hangi kamu kurum ve kuruluşları yapmıştır? Bu ihalelerin şartname ve sözleşmelerinde yüklenici firmalara ihalelerin idare tarafından iptal edilmesi halinde tazminat ödenmesi öngörülmüş müdür? Öngörülmüşse her bir ihale için öngörülen tazminat miktarı nedir? Şartname ve sözleşmelerde öngörülen tazminat miktarları yüklenici firmalar tarafından idareden talep edilmiş midir? Edilmişse şimdiye kadar ödenen tazminat miktarı nedir? Ödenecek muhtemel tazminat miktarı nedir? İhalelerin ve projelerin iptalinden sonra idareye karşı dava açan yüklenici firma var mıdır? Varsa bu davalarda idareden yargı kanalıyla talep edilen tazminat miktarı nedir?

8- Bu yazının yazılmasına neden olan gelişmeler nelerdir? Bu gelişmeler, Milli Park içerisinde proje yürüten kamu kurum ve kuruluşları tarafından öngörülememiş midir? Bu öngörüsüzlüğün nedeni, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının projelere başlamadan önce Dışişleri Bakanlığı ile irtibata geçmemeleri midir? Milli Park içerisinde proje yürüten kamu kurum ve kuruluşları ile Dışişleri Bakanlığı arasında bir iletişimsizlik söz konusu mudur? İletişimsizlik ve eşgüdüm eksikliği nedeniyle tazminat ödenmesi ve diplomatik notalara sebep olunması, hükümetinizin bir başarısızlığı mıdır?

9- Tarihi Milli Park içerisinde Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülen çalışmaların Uzun Devreli Gelişme Planı çerçevesinde yapılmadığı yönünde Dışişleri Bakanlığı'na şikayet gelmiş midir? Bu şikayet üzerine Dışişleri Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı nezdinde hangi girişimlerde bulunmuştur? Çevre ve Orman Bakanlığı yürütmekte olduğu projelerin Uzun Devreli Gelişme Planı'na uygun yapıldığı yönde bilgiler içeren yazılar yollamış mıdır? Milli Park içerisinde Çevre ve Orman Bakanlığı'nın yürüttüğü projelerin Plan'a uygun yapıldığı yönündeki görüşlerinde ısrar etmesi üzerine Cumhurbaşkanlığı Makamı'nın devreye girdiği iddiaları doğru mudur? Bu durum, yukarıda bahsedilen yazının yazılma gerekçelerinden birisi midir?

10- Anzak Koyu üzerinde yapılacak çalışmalara ilişkin 26 Nisan 2005 tarihinde yapılan törenler esnasında Avustralya Başbakanı John Howard ile bir mutabakata vardığınız iddiaları doğru mudur? Doğruysa bu mutabakatın bir metni var mıdır? Bu mutabakatın bir metni yoksa, ilgili ülke Başbakanı'na buradaki düzenlemelerle ilgili ayak üstü sohbet esnasında ülkemizi yükümlülük altına alan sözler mi verdiniz?

11- Avustralya makamlarına bölgede yapılacak çalışmalarda "ortak tarihi araştırma" vaadinde bulunduğunuz iddiaları doğru mudur? Bu vaadin diplomatik ilişkilerde bir geçerliliği var mıdır?

12- Avustralya Başbakanı ile vardığınız iddia olunan bu mutabakat ve "ortak tarihi araştırma"ya yönelik vaadiniz Lozan Anlaşması'nın hükümlerine ve "bu bölge üzerinde yapılacak hiçbir tasarrufun Türkiye'nin egemenlik haklarına halel veremeyeceği" hükümlerine uygun mudur?

13- Geçtiğimiz hafta resmi bir ziyaret amacıyla bulunduğunuz Avustralya'da "Gelibolu Yarımadası Tarihi Milli Parkı" gündeme gelmiş midir? Avustralya Başbakanı ile yaptığınız resmi görüşmede ev sahibi ülke Başbakanı'nın "Yasa hazırladık, Meclis'e gönderdik. Gelibolu'yu koruma alanı ilan ettik" dediği iddiaları doğru mudur? Bir ülkenin Lozan Anlaşması'yla ülkemiz sınırları içerisinde kalmış bir bölgeyle ilgili yasal bir tasarrufta bulunmak amacıyla kendi parlamentosuna bir yasa tasarısı sunması egemenlik haklarımıza bir müdahale değil midir? Ev sahibi ülke Başbakanı'nın bu konuda size söylediği sözlere ilişkin hangi cevabı verdiniz? Bu yurt dışı gezisinde Avustralya ile aramızda yaşanan bu diplomatik krizin çözümüne ilişkin bir adım atılabilmiş midir? Bu ziyaret esnasında Türkiye'nin egemenlik haklarına uygun bir çözüm bulunamamışsa, bu durum sizin yurt dışı gezilerinizin gittiğiniz ülkelerle Türkiye arasındaki sorunları gidermeye yönelik olmadığı ve sizin temaslarınızın bu sorunları çözmede yetersiz

kaldığının bir göstergesi midir? Yurtdışı gezilerde bu ve buna benzer sorunlar çözülemiyorsa, yurt dışına gitmenizin gerekçesi nedir?

14- Yine Avustralya Hükümeti tarafından Avustralya'da bir "Kopya Gelibolu" yapılacağı iddiası doğru mudur? Hükümetinizin bir başka ülkenin sınırları içerisinde ülkemiz için tarihi önemi bulunan, yenilmezlerin yenildiği, kahramanlık destanlarının yazıldığı Gelibolu'nun bir kopyasının yapılması konusundaki görüşü nedir?

15- Milli Park içerisinde yapılan restorasyon ve yeniden yapılandırma çalışmaları hangi kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülmektedir? Bu çalışmalar için ayrılan toplam para miktarı nedir?

16- 24.01.2005 tarihinde Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği ile Mavi Medya Pazarlama LTD. Şirketi (Mavi Ajans) arasında bir sözleşme imzalandığı, bu sözleşme ile İdare (Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği) adına Mavi Ajans'ın Gelibolu için sponsor bulma görevi ile görevlendirildiği belirtilmektedir. Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği'nin bütçesi ne kadardır? Birlik Bütçesi'ne Milli Park içerisinde yürüttüğü/yürüteceği projeler için diğer kamu kurum ve kuruluşlarından kaynak aktarılmış mıdır? Aktarılmışsa, aktarılan kaynağın miktarı nedir?

17- Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği ne zaman kurulmuştur? Bu birliğin yasal dayanağı nedir? Birliklerin faaliyetlerinin ve işlemlerinin denetlenmesi hangi yollarla yapılmaktadır? Birliklerin denetimine ilişkin hukuk sistemimizde yasal boşluklar olduğu iddiaları doğru mudur? Köylere Hizmet Götürme Birlikleri, Sayıştay Denetimine ve bu birliklerin yaptığı ihaleler Kamu İhale Kurumu'nun denetimine tabi midir? Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği'nin iş ve işlemleri hangi tarihlerde hangi denetim birimlerince denetlenmiştir?

18- Yukarıda anılan sözleşme gereğince Mavi Ajansa Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği tarafından ödenen para miktarı nedir? Bu para ajansın hangi hizmetlerine ilişkin ödenmiştir? Anılan sözleşme imzalanmadan önce, ilgili idare başka hangi firmalardan teklif almıştır? Başka firmalardan teklif alınmışsa, diğer firmaların bu işe ilişkin teklifleri nelerdir? Anılan sözleşmenin ilgili idare tarafından feshedildiği doğru mudur? Doğruysa sözleşme feshinin gerekçesi nedir? Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği, bu sözleşmeyi imzalamadan ve fesh etmeden önce, Çevre ve Orman Bakanlığı'ndan görüş sormuş mudur?

19- İdare tarafından sözleşmenin feshi işlemine karşı Mavi Ajans dava açmış mıdır? Açılan davada ajansın talepleri nedir? Davanın şu andaki seyri nedir?

20- Sponsor bulmaya yönelik olduğun anlaşılan sözleşmenin, Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği tarafından imzalanmasının gerekçesi nedir? O bölge ile bu nevi sözleşmeler başka hangi kamu kurum ve kuruluşları tarafından imzalanmıştır?

21- Çevre ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü Milli Parklar Dairesi Başkanlığı'nın; Mavi Ajans'ın Bakanlık adına destek sağlamak amacıyla yetkili olduğu bir yazı ile yine aynı kamu kuru kuruluşu tarafından Ajans'a "Sponsorluk" konulu bir yazı yazdığı anlaşılmaktadır. Sözleşmeyi Eceabat Köylere Hizmet Götürme Birliği imzalamış olmasına rağmen, anılan kamu kuruluşu tarafından yazılan yazıda ajansın Bakanlık adına destek sağlamak amacıyla yetkili kılınmasının gerekçesi nedir? Madem Ajans Bakanlık adına destek sağlamaya yönelik görüşmeler yapacaktı, sözleşmenin Bakanlık ile Mavi Ajans arasında imzalanmamasının gerekçesi nedir? Yoksa, Köylere Hizmet Götürme Birlikleri'nin denetlenmesine ilişkin yasal boşluklardan istifade etmek mi istenmiştir?