7/11097

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'na tevcih ettiğim 24.02.2005 tarih ve 7/5066 esas no'lu soru önergeme verilen 07.10.2005 tarih ve 13809 sayılı cevap ile 24.02.2005 tarih ve 7/5067-9620 sayılı soru önergeme verilen 18.05.2005 tarih ve 7059 sayılı cevap arasında çelişkiler bulunduğundan aşağıdaki soruları sormak zarureti doğmuştur.

1. 18 Mayıs 2005 tarihli cevabi yazıda "Söz konusu rapor Sayıştay Başkanlığı tarafından yapılan çalışma neticesinde düzenlenmiş olup, gereği için Meclis'e bilgi için de Bakanlığıma bir nüshası gayri resmi olarak iletilmiştir" denilmekteyken, 7 Ekim 2005 tarihli cevabi yazıda "Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanan söz konusu rapor Bakanlığıma resmen intikal etmediği gibi ....." ifadesi kullanılmaktadır.

   Bilindiği kadarıyla Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Bakanlıklar arasında yapılan yazışmalarda yazılar "Bilgi" ve/veya "Gereği" ibareleri ile gönderilmektedir. Söz konusu Sayıştay raporu Bakanlığınıza "Bilgi" amaçlı gönderildiyse bu yazı nasıl "resmen intikal etmedi" şeklinde nitelenebilmektedir?
2. Eğer söz konusu Sayıştay Raporu Meclis'e gereği, Bakanlığınıza ise "Bilgi" olarak gönderildiyse bir ön yazı ile mi gönderilmiştir?
3. Bakanlığınıza resmen intikal etmediğini fakat gayrıresmi olarak bilgi için gönderildiğini belirttiğiniz söz konusu Sayıştay Raporu, Bakanlığınıza bir ön yazı ile gönderilmediyse "elden" mi teslim edilmiştir?
4. Söz konusu Sayıştay Raporu, Bakanlığınıza "elden" "gayrıresmi" teslim edildiyse teslim eden ve teslim alanlar kimlerdir?
5. Devlet yazışma ve haberleşme kuralları içerisinde Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Bakanlıklar arasında "gayrıresmi bilgilendirme" prosedürü var mıdır?
6. Sözkonusu raporla ilgili bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılmış mıdır?