T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 3.10.2005
Sayı : 6766

CHP

7/8565

03.10.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı Sn.M.Ali Şahin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

1.10.2005 tarihinde oynanan Konyaspor-Fenerbahçe maçında; skor 2-0 Konyaspor lehine iken, maçın 72. dakikasında Fenerbahçe'nin atmış olduğu birinci golün, **"nizami olmayan bâriz müdahaleyle ve elle atıldığı"** stadyumda bulunan ve televizyonların başındaki izleyiciler tarafından **tereddütsüz olarak** görülmüş olmasına rağmen; maçı yöneten hakemin kararı sonucu **"gol olarak"** değer kazanmıştır.

Orta hakemin **"maddi hata"** boyutundaki bu **kural dışı** davranışı yanında, bu davranışa ortak olan yan hakem **Cemal Gemici'nin** kamuoyuna yansıyan daha evvelki bazı müsabakalarda vermiş olduğu kararlar hep birlikte değerlendirildiğinde; **ortada her anlamda sorgulanması gereken** bir olayın varlığının söz konusu olduğunu kabul etmek gerekir.

Yaşanan bu ibret verici ve düşündürücü olay, Konyasporlu Futbolcuların ve Teknik Heyetin, **emek ve haklarının** nasıl acımasızca gasp edildiğini de göstermektedir. Toplumsal tepki karşısında, olaydaki haksızlığı ve kural dışılığı, golü atan oyuncu ve hakem heyeti de **"tevilli olarak"** kabul etmeye başlamıştır. Ancak, bu olay bu şekilde geçiştirilebilecek bir olay değildir. **Yeni mağduriyetlerin önlenmesi, kuralların işlerliği ve etkinliği, sorumluların cezalandırılması** anlamında bu olayın üstüne gitmek gereği açıktır.

"Hakemin takdir hakkı ve yorumu" sınırlarıyla ilgisi olmayan çarpıcı bir olay söz konusudur. İşlenen maddi hata sonucunda, **kural hatası boyutlarında** ihlâl doğmuş ve maçın sonucunu ve sıhhatini etkileyecek boyutlara ulaşmıştır. Bu ihlâl her ne sebeple olmuş ise, bu ihlâlin sebebinin tahkiki yanında, ortada olan ve tartışılmaz bir hal alan vakıa, **gerçeğe aykırılığı bâriz olan** bir durum söz konusudur. Hukukta **"eski halin iadesi"** her zaman için mümkündür. Bu süreç geçmemiştir. Bu sebeple, şekli ve bürokratik yaklaşımların yerine, mağduriyeti giderecek ve hakkın iadesini sağlayacak **adil ve hakkaniyete uygun** kararların verilmesi zorunluluğu vardır.

Hemen ifade edelim ki; bu olayın üzerine hakkıyla gidilmediği takdirde, bundan böyle de **"kural ve maddi hata"** boyutlarında yeni ihlâllerle karşı karşıya kalınması kaçınılmaz olacaktır.

7/8565

Açıklanan sebeplerle aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Hakem heyeti hakkında, hangi idari ve yasal uygulamalar yapılacaktır?

2-Ortada **maddi hata ve kural hatası** boyutlarında bir ihlâlin varlığının söz konusu olmasına, bu durumun maçın sonucunu ve sıhhatini etkilediği, keza bu durumun **lig sıralamasını ve seyrini de etkileyeceği** açıklık kazanmış olmasına göre; cesaretli bir şekilde ve emsal teşkil etmek amacıyla, Tahkim Kurulu prosedürü, itiraz vesair yollara gerek kalmadan, **"maçın tekrarı"** dahil olmak üzere, gerekli idari ve yasal süreci başlatabilecek misiniz?

3- Konyaspor Kulübü'nün açık olan maddi ve manevi mağduriyeti nasıl giderilecektir? Yoksa, bu olay da **"herhangi bir olay"** olarak nitelendirilip, kamuoyunun ilk tepkisi geçtikten sonra, savsaklanacak ve geçiştirilecek midir?