T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 19.08.2005
Sayı : 6149

CHP

7/8184

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 98 inci maddeleri uyarınca Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.08.2005

M. Akif HAMZAÇEBİ
Trabzon Milletvekili

Bilindiği gibi Antalya Hava Limanı I. Dış Hatlar Terminali DHMİ ile Antalya Hava Limanı Terminal Yatırım ve İşletmeciliği A.Ş. arasında 1996 yılında imzalanmış olan imtiyaz sözleşmesi uyarınca işletilirken II. Dış Hatlar Terminali yapılan yap-işlet-devret ihalesi sonrasında 24.02.2004 tarihinde Çelebi-İC Antalya Uluslararası Terminal İşletmeciliği A.Ş. ile imzalanan sözleşme çerçevesinde yapımı tamamlanarak 07.04.2005 tarihi itibarıyla işletmeye açılmıştır.

SORULAR:

1. Yolcuların iki terminal arasındaki paylaşımını DHMİ düzenlemektedir. Şüphesiz bu paylaşımda sözleşmelerin hükümleri de dikkate alınarak Hazine yararının gözetilmesi esastır. Ancak I. Terminalin işleticisi şirket 06.04.2005 tarihli yazısıyla Antalya Hava Limanı gerçekleşen dış hat giden yolcusunun iki terminal arasında eşit ve adil dağılımını sağlamak amacıyla DHMİ ile imzalanmış olan imtiyaz sözleşmesinin 28 inci maddesinde garanti edilen yolcu sayısının üzerinde gerçekleşen yolcunun taraflar arasında paylaşılan gelirinin tamamının idareye bırakılması yönünde değişiklik yapılması için bir teklifte bulunmuştur. Böylece her

iki sözleşme yolcu servis ücretinin paylaşımı yönünden aynı düzeye gelmiş olmaktadır.

Anılan teklife ilişkin olarak Bakanlığınız işlemlerinin ve görüşünün bugüne kadar sonuçlandırılmamış ve ortaya konulmamış olmasının haklı bir nedeni var mıdır?

2. II. Terminal İşletmesinin yarattığı sorunlardan kaynaklanan yolcu şikayetleri ve konuya ilişkin olarak basında yer alan haberler dikkate alınarak milletvekilliğim tarafından Bakanlığınıza yönelik olarak daha önce size bildirdiğim hususlar sonrasında DHMİ Yönetim Kurulunca alındığı anlaşılan 15.06.2005 tarihli kararın akıbeti ne olmuştur?

3. I. Terminal İşleticisinin dilekçesinin yaklaşık ikibuçuk aylık bir süreden sonra DHMİ Yönetim Kurulunda görüşülmesinin makul bir gerekçesi var mıdır? Böyle önemli bir konuda bu süre sizce normal midir?

4. DHMİ Yönetim Kurulunun 15.06.2005 tarihli kararının Bakanlığınızca bugüne kadar işleme konulmamış olmasının, geciktirilmesinin haklı bir gerekçesi var mıdır?

5. Söz konusu gecikmelerin II. Terminal İşleticisi şirketin korunması gibi bir gecikmeden kaynaklandığı iddialarının doğruluk derecesi nedir?

6. II. Terminal İşleticisi şirketin ortağı olan İÇTAŞ Firması (Çeçen Grubu)nın yap-işlet-devret ihalesi sonrasında ihaleyi alan Çelebi şirketine ortak olmasının ve bu grubun Antalya'daki tatil köyünde AKP Grubuna mensup milletvekillerinin parti çalışmaları kapsamında topluca tatil yapmış olmalarının yukarıda sorulan hususlarla yani belirtilen gecikmelerle bir ilgisi var mıdır?

7. II. Terminal ihalesini kaybetmiş olmasına rağmen ihale sonrasında ihaleyi kazanan firmaya ortak olan İÇTAŞ'ın ihaleyi kazanan Çelebi şirketine ortak olması için Bakanlığınızın bir yönlendirmesi olmuş mudur?

8. DHMİ Yönetim Kurulunun karar sürecinin uzaması ve alınan kararın işleme konulmasının geciktirilmesi ile yoğun yolcu trafiğinin yaşandığı turizm sezonunun geçemesi mi amaçlanmaktadır?

9. İşletmesi sorunlarla başlayan II. Terminalin işletmesindeki sorunlar çözülmüş müdür? Çözülmüşse ne zaman çözülmüştür?