



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 01.07.2006
Sayı : 11464

7/14240

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı sayın M. Mehdi EKER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Orhan SÜR
Bahkesir Milletvekili

Atatürk Orman Çiftliği'ne ait Ankara İli Yenimahalle İlçesi Susuz Köyü Çakırlar mevkiindeki 2083 ve 2084 nolu parseller, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Türkiye Jokey Kulübü arasında 05.07.1994 tarihinde imzalanan sözleşme gereği 20 yıl süreyle bu kulübün kullanımına bırakılmıştır. Bu kullanım hakkı 30.06.2015 tarihinde sona erecektir.

İmzalanan sözleşmenin "Genel Hükümler" bölümünün a bendinde "Bakanlık adına Jokey Kulübü'nün kullanımına bırakılan anılan parseller amaç dışında kullanılmayacak ve Jokey Kulübü dışında başka şahıs ve kuruluşlara devredilmeyecektir." koşulu vardır.

Bu koşula rağmen, 01.12.2005 tarihinde Türkiye Jokey Kulübü 3/38 sayılı yazılarıyla T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Yüksek Komiserler Kurulu Başkanlığına bir yazı göndererek, yönetim kurullarının 21.11.2005 tarihinde yaptığı 19/18 sayılı toplantılarında alınan karar gereği, hipodrom arazisi içinde otopark, fidanlık alanlarının A.K.T. Turz. İnşaat Ltd. Şti. Osman TORUN ile Koray Mağazacılık Turz. Tic. A.Ş. Ali İYİCİ ortak girişimi olarak yap-işlet-devret modeli ile Büyük alışveriş Merkezi yatırımı yapmak amacıyla kiralamak istediklerine dair taleplerinin olumlu karşılandığını, bakanlığın da olumlu emir ve tensiplerini arz ettiklerini belirtmektedirler.

- 1- Sözleşmedeki açık hükme ve hukuk müşavirliğinin karşı çıkmasına rağmen A.O.Ç yönetiminin bu talebi olumlu karşılamasının gerekçesi nedir?

- 2- Kendilerine 20 yıllığına tahsis edilen bir araziyi sürenin bitimine 10 yıl kala 49 yıllığına kendi aracılıklarıyla kiralamaya kalkan Türkiye Jokey Kulübü imzaladığı sözleşmeyi yok saymamakta mıdır?
- 3- Bu anlaşmanın yapılması durumunda sözleşmesi bittikten sonra bile Türkiye Jokey kulübüne yeni yapılacak bu anlaşmayla yeni bir rant aktarılmış olmayacak mıdır?
- 4- Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin yıllardır yağmalandığı bir gerçektir. Atatürk'ün vasiyeti dışına çıkılarak Çiftlik arazisinin sorumsuzca betonlaşmasının önüne geçilmesi bakanlığınızın görevi değil midir?
- 5- Bakanlığınız Yüksek Komiserlik Kurulu bu arazinin kullanımının devriyle ilgili sözleşmedeki hükümlerden haberi yok mudur?
- 6- Yeni tesisleri yapmak isteyen şahısların arazinin mal sahibi dururken sadece 10 yıl kullanım hakkı kalmış bir kiracıya baş vurarak bu yere talip olması doğal mıdır?
- 7- Atatürk orman Çiftliği arazileri böyle talepler üzerine ihale yapılmadan mı kiralanmaktadır? Bu bir talan modeli değil midir?
- 8- Bu öneriyi yapan şahısların birisinin bir AKP milletvekilinin akrabası olduğu doğru mudur? Bu işlemin açık sözleşme hükümlerine rağmen reddedilmeyişi buna bağlı olabilir mi?
- 9- Eğer bütün bu yasal olmayan durumlara rağmen bu yatırım buraya yap-işlet- devret modeliyle yapılması durumunda 49 yılın sonunda kamunun kazancı ne olacaktır?