7/14206

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 3811
Konu :

01.../6./2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başk.nın, 23.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/14206-21176/53117 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 31.05.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-518-29/2809 sayılı yazısı.

Iğdır Milletvekili Sayın Dursun AKDEMİR'in Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/14206 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45 – (0 312) 425 14 35

Ayrıntılı Bilgi İçin Telefon : (0 312) 419 16 48 M. DURMUŞOĞLU Özel Kalem Müdür Yardımcısı
e-posta : : buro.mehmetalisahin@basbakanlik.gov.tr

7/14206

IĞDIR MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF.DR.DURSUN AKDEMİR'İN SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ, 7/14206 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABI:

1- Sayın Ömer Dinçer, Anayasa ile bağdaşmayan hiçbir görüşe sahip değildir. Anayasanın değiştirilemez hükümleri aleyhine de herhangi bir görüş açıklamamıştır. Hâlen de. Anayasaya ve kanunlara uygun bir şekilde Başbakanlık Müsteşarlığı görevini ifa etmektedir. Sözü edilen Yargıtay kararı, Sayın Dinçer tarafından açılan bir manevi tazminat davasının mahkemece kabulüne ilişkin kararın Yargıtay tarafından bozulması hakkında olup yargı süreci hâlen devam etmektedir. Yargıtay'ın anılan kararı nihai bir karar değildir. 2797 sayılı Yargıtay Kanununun 14. maddesine göre 4. Hukuk Dairesinin görevi, mahkemece verilen haksız fiilden doğan tazminat kararını temyizen inceleyip davacının kişilik haklarının ihlal edilip edilmediğini incelemektir. Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin davacının Anayasaya aykırı görüşlere sahip olup olmadığını belirleme yetkisi bulunmadığından, yargı sürecinin bu hatanın giderilmesiyle sonuçlanacağı düşünülmektedir.

2- Yukarıda belirtildiği gibi, Başbakanlık Müsteşarı geçmişte de, Müsteşarlık görevi sırasında da soru önergesinde ileri sürülen görüşleri savunmamış ve Anayasanın değiştirilemez hükümlerine aykırı görüşlere sahip olmamıştır. Aynı şekilde, "Türkiye'nin laiklik ilkesinden vazgeçmesi, bunun yerini İslam hukukunun alması" şeklinde bir görüş de belirtmemiştir. Bu nedenle, soru önergesinde yer verilen iddialar gerçekleri yansıtmamaktadır.

3, 4, 5, 6- Yukarıda ilk iki şıkta da belirtildiği üzere, söz konusu iddialar gerçekleri yansıtmadığı için, Başbakanlık Müsteşarı Ömer Dinçer görevine devam etmektedir.

7- Sayın Başbakan, Başbakanlık Müsteşarının çalışmalarından memnuniyetini müteaddit defalar kamuoyuna ifade etmiş ve Sayın Müsteşarın uğradığı haksız saldırıların bu memnuniyeti azaltmayacağını açıklamıştır.