

TBMM ANAVATAN PARTİSİ Grup Başkanlığı
Tarih: 09.02.2006
Sayı: 09/325

7/12464

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Dışişleri Bakanı Sayın Abdullah GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.02.2006



EMİN ŞİRİN
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

09.02.2006 tarihli Referans Gazetesi'nde Yiğit Bulut imzalı köşe yazısında aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır:

“YEDAŞ'ın yaptığı girişim sonucu 2004 yılının nisan ayında Avrupa Birliği Mahkemesi, ilk defa Gümrük Birliği nedeniyle zarar ettiğini öne süren bir Türk şirketinin yaptığı başvuruyu kabul etti. Daha net ifadesiyle; bir Türk firması ilk defa Gümrük Birliği'nden zarar ettiğini ispatlayarak “kavramdan ve işleyişinden” davacı olabildi. Bugün geldiğimiz noktada dava bitti, karar bekleniyor.

AB komisyonu bugüne kadar verdiği savunmalarda davanın 'ret' edilmesini talep etse bile geldiğimiz noktadan sonra artık imkansız.

Genel kavramlar açısından, konseyin savunma olarak yazdıklarından ileriye dönük çok önemli notlar çıkarabiliriz:

- 1- Davanın bu aşamaya gelmesi ile firmaların hakkını arama yolu kesinlikle açıldı.
- 2- Savunmada belirtilen zamanaşımı kavramı bu davada kabul edilemez ve devam eden bir zarar olduğu için 1995-1996 referans alınarak zaman sınırı konulamaz.
- 3- Dava ayrıca bir yolu daha açmıştır. Türk hükümeti, AB-Türkiye Ortaklık Konseyinde, Türk firmalarının hakkını aramalı ve anlaşma sağlanamazsa Ortaklık Konseyi, AB mahkemelerine başvurmalıdır.

Sonuç olarak, yıllardır yerine getirdiklerimiz sonucu AB'den talep edebileceğimiz haklarımız var ve bu dava sadece ilk örnek. Yolun daha çok başındayız ama bu ve benzeri davalarla hakkımız olanı almak yolunda önemli adımlar atacağız.”

Sorular:

- 1- Bu görüşler doğru mudur?
- 2- Doğru ise Bakanlığınız tarafından bu konu ile ilgili ne gibi adımlar atılmaktadır?