T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 20.9.2006
Sayı: 14612

7/17858

19.09.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn. Abdulkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararlarına göre; küresel terörü destekleyenler listesinde adı yer aldığı için Bakanlar Kurulu'nun 2001 yılından bu yana her yıl güncelleştirerek tespit ettiği listelerde de adı bulunan **Yasin El Kadı** hakkındaki bulgular bunlardan da ibaret değildir.

Adı geçenin terörü finanse ettiğine, terör örgütüne lojistik destek sağladığına dair bulgular yukarıda sözü edilen belgelerden ibaret değildir. Bu belgelerin dışında **Avrupa Adalet Divanı Mahkemesi** kararlarına göre de adı geçenin teröre destek sağladığı sabit olmuş, 4 yılı aşan yargılama sonunda 2005 yılında verilen kararla, **Yasin El Kadı'nın açtığı dava reddedilmiştir.**

Öte yandan Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulunun hazırlamış olduğu ve yüzlerce sayfaya ulaşan raporlarda da bu yasa dışı ilişkiler tespit olunmuştur. Bu süreç karşısında; Yasin El Kadı'nın, 4208 sayılı Kara Paranın Aklanmasının Önlenmesine Dair Kanuna muhalefet ettiği açıktır. Ortada resmi rapor ve bulguların dışında mahkeme kararları da vardır.

Bilindiği gibi mevzuatımıza ve 4208 sayılı yasaya göre; mal varlığının dondurulması kararlarının adli mahkemeler tarafından verilmesi gerekir. İdari mercilerin bu konudaki bulgu ve delilleri, Cumhuriyet Savcılıkları aracılığıyla mahkemelere iletmeleri ve müsadere taleplerini iletmeleri gerekmektedir.

Yasa ve uygulama bu yönde olmasına rağmen; Maliye Bakanlığı 9 Kasım 2001 tarihli başvurusunda, kendi raporlarından dahi söz etmeyerek, başvuru yazısına **hiçbir belge eklemeyerek, 2 cümleden ibaret bir yazıyla talepte bulunmuş, Cumhuriyet Savcılığı da her nedense ve her nasılsa, varlığı açık olan delilleri toplamadan aynı yazıyı ilgili sulh ceza mahkemesine iletmiş, mahkeme de haklı olarak müsadere talebi yazısına hiçbir belge eklenmemesi sebebiyle red yolunda karar vermiştir.**

Görüldüğü gibi idare görevini yapmamıştır. Aradan geçen 5 yıla ve ortaya çıkan yeni bulgu ve mahkeme kararlarına rağmen İdare'nin bu sorumsuz ve keyfi tavrı AKP iktidarında devam etmektedir. Tarafımızdan yapılan uyarılar ve sunulan belgelere rağmen İdare hukuk tanımaz bir şekilde üstüne düşen görevi yapmamaktadır.

7/17858

Bu yolda idari işlemleri yapmayan AKP iktidarı, Danıştay aşamasındaki temyiz dilekçesini de geri almak suretiyle, diğer birçok hukuk dışı olayda olduğu gibi bu olayda da "taraf" konumuna girmekten kaçınmamıştır. **Cüretkar, keyfi, sorumsuz ve hukuk tanımaz bir hal söz konusudur. Sayın Başbakan'ın, Yasin El Kadı ile olan özel hukuku, ilişkisi ve arkadaşlığının ağır bastığı görülmektedir. Sayın Başbakan;** Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetlerinin kararları, Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu raporları ve Avrupa Adalet Divanı Mahkemesi kararlarına rağmen; hukuk tanımaz, keyfi ve sorumsuz uygulamasına sürdürmektedir.

Böyle bir hal hukuk devletlerinde söz konusu dahi olmamalıdır. Sayın Başbakan'ın olağan üstü muhalefetine rağmen hukukun işlemesi sağlanmalıdır.

Bütün bu hususlar Kartal Cumhuriyet Başsavcılığı'na **İstanbul Milletvekili Sn. Kemal Kılıçdaroğlu ile birlikte** tarafımızdan yapılan 7.7.2014 tarihli suç duyurusu dilekçesinde belgeleriyle birlikte dile getirilmiştir.

Kartal Cumhuriyet Başsavcılığı'nın dosyayı tefrik ederek, 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasası çerçevesinde **İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na** evrakı gönderdiği öğrenilmiştir. 4208 ve 213 sayılı yasa yönünden ise, ilgili Bakanlıklar tarafından yapılan işlemlerin akıbeti konusunda yazışma yapıldığı öğrenilmiştir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakan'ı; Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararları, Türkiye Cumhuriyeti Bakanlar Kurulunun 2001 yılından bu yana güncelleştirilen kararları, Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulunun raporları, Avrupa Adalet Divanı Mahkemesi'nin 4 yıl yargılamadan sonra tesis ettiği kararlara rağmen; **Yasin El Kadı'yı neden himaye etmektedir?**

Bu kararlar ve belgelere rağmen Yasin El Kadı'nın korunması ve hakkında yasal işlem yapılmaması; **keyfilik, sorumsuzluk ve hukuk tanımazlık anlamına gelmez mi? Hukuk Devletlerinde böyle bir uygulama olabilir mi?**

2-Böyle bir hal; Sn. Başbakan'ın Yasin El Kadı'yla olan özel ilişkisinin; Türkiye Cumhuriyeti'nin çıkarları ve Hukuk Devletinin gereklerinden üstün tutulduğu anlamına gelmez mi?

Sn. Başbakan'ın yasal sorumluluklarının gereğini yapmasını engelleyen ve kamuoyunun bilmediği **özel bir hal ve ilişki mi** söz konusudur?

3-Kartal Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na intikal eden evrakın akıbeti nedir? İstanbul Cumhuriyet Savcılığı Yasin El Kadı'nın **mal varlığının dondurulması ve sair işlemler yönünden** ilgili Sulh Ceza Mahkemesinden talepte bulunmuş mudur? Bulunduysa bu talebin sonucu nedir?

Maliye Bakanlığı, Teftiş Kurulu raporunun gereğini neden yapmamaktadır?

Zapsu ailesi ve Yasin El Kadı hakkında **sahtecilik yoluyla vergi usul yasasına muhalefet ettikleri yolunda bulgular ve raporlar bulunmasına rağmen;** adı geçenler hakkında 213 sayılı yasaya muhalefetten dolayı **neden yasal işlem** yapılmamaktadır?