T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 17.02.2006
Sayı : 10215

CHP

7/12615

16.02.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Devlet Bakanı Kürşad Tüzmen imzalı 24.5.2005 tarih-012758 sayılı önerge cevabı.

Mercedes Benz Türk A.Ş. isimli üretici firmayla ilgili olarak, gümrük mevzuatına aykırı davrandığı yolunda ciddi iddialar söz konusudur. Bu iddialarla ilgili olarak tarafımızdan yöneltilen soru önergelerimize **her nedense tatminkar cevaplar** verilmemektedir.

Bu meyanda anılan firmayla ilgili olayları ihbar eden kişinin, 4926 sayılı Yasa gereğince **himaye edilmesi** gerekirken, bunun gereği yapılmamıştır.

Diğer taraftan ilgili firmanın, otobüs ve kamyonla ilgili Tektip Onay Belgesiyle otomobil parçası ithal ettiği ve sair iddialarla ilgili olarak Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde yargılamanın sürdüğü bilinmektedir. Sözü edilen yargılamaya konu olan **Tektip Onay Belgesi** ekindeki taahhütnameyle ilgili olarak ceza tahsilatının yapılıp-yapılmadığı bilinmemektedir.

Önergeye konu olan sorular birden fazla Bakanlığı ilgilendirdiğinden zorunlu olarak önerge **Sn.Başbakan'a** yöneltilmiştir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki konuların açıklık kazanmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- İlgi önerge cevabında; Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü denetiminde bulunan özel antreponun kapısında **mührün korunması hususunda yasaya aykırılıkların görüldüğü, bu sebeple Gümrük Kanununun 241/1. maddesinin tatbikiyle Türk Ceza Kanununun 274. maddesi gereğince takibatta bulunulması** yolunda inceleme raporunun bulunduğu ve raporun Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği bildirilmiş olduğundan; sözü edilen rapor ile ilgili yargılama süreci hangi aşamadadır? Bu raporun içeriğine göre İdare tarafından ayrıca uygulanması gereken **yasal bir müeyyide söz konusu değil midir?**

2-İhbarı yapan ve gerçeğin araştırılmasını sağlayan kişi hakkında **4926 sayılı Yasa ve bağlı Yasaların sağlamış olduğu idari ve adli koruma tedbirleri neden** uygulanmamaktadır? İdare üstüne düşen bu görevleri **neden ve ısrarla ihmal etmektedir?** Böyle bir yaklaşım, **kaçakçılıkla mücadelede zaafiyet yaratmaz mı?**

3-Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/395 esas sayılı dosyasındaki yargılamanın sonucu ne olmuştur?Bu dosyadaki **bilirkişi raporunun** içeriği nedir?Suçun oluştuğu yolundaki tespitler doğrumudur? Bu dosyaya konu olan Tektip Onay Belgesi ekindeki **taahhütnameyle ilgili ceza tahsilatı** yapılmış mıdır? Yapıldıysa **bunun tutarı nedir**? Yapılmadıysa, **belgenin amacı dışında kullanılması sebebiyle, ilgili beyannamelerin CIF bedelinin %60'ının ceza olarak ödenmesi taahhüd edildiğine** göre bunun **yasal gereği neden yapılmamıştır?**