T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 06.09.2006
Sayı : 14459

CHP

7/ 17525

05.09.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn. Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bilindiği gibi İstanbul-Fatih'teki İsmailağa Camii'nin emekli imamı Bayram Ali Öztürk, Mustafa Erdal isimli kişi tarafından 3.09.2006 günü sabah namazından sonra bıçaklanarak öldürülmüştür. **Bu saldırının herkes tarafından lanetlenmesi gereken bir saldırı olduğu açıktır. Öte yandan,** katil zanlısı Mustafa Erdal'ın ise, saldırı sonrasında camide bulunan cemaat tarafından **linç edilerek** öldürüldüğü yolundaki bilgiler tüm basın yayın organları tarafından dile getirilmiştir.

Olayın fiili gelişimi bu kadar açık olmasına rağmen, Emniyet her nedense katil zanlısının olay sonrasında **"başını mihraba vurarak öldüğü"**, bir başka anlatımla **"intihar ettiği"** yolunda tutanak tutmuştur.

Ölümün, darp sonucu oluştuğu Adli Tıp tarafından yapılan **ön inceleme ile de doğrulanmıştır.** Salt bu olayın gelişimi dahi, **Emniyet yapılanmasında kıdem ve liyakat ilkeleri yerine başka referansların esas alındığı** yolunda tarafımızdan 3 yıldan bu yana dile getirilen görüşlerin ne kadar doğru olduğunu göstermiştir. **Emniyet yapılanması yönünden ibret verici ve düşündürücü bir tablo ortaya çıkmıştır. Böylesine aleni olarak gelişen bir olayda bile, maddi gerçeği araştırmak ve adli birimlere intikal ettirmekle sorumlu olan emniyet birimlerinin, delilleri karartmaları ve toplamamalarından öte, gerçeğe aykırı tutanak tutma cesaretini göstermeleri üzerinde önemle ve ısrarla durulması gereken bir konudur.**

Bu durum görmezden gelinemez ve geçiştirilemez.

İnsanların dini inançları doğrultusunda ibadet etmelerine hiç kimsenin bir diyeceği olamaz. Devlet bunun için vardır. Başkalarının ibadet ve inanç özgürlüğüne müdahale etmemek kaydıyla, Devlet, herkesin inancını dile getirmesini sağlamalıdır.

Gelinen aşamada ise, **linç kültürünün,** emniyet birimleri tarafından da himaye edildiği ve hoş görüldüğünü gösteren bir tablo ortaya çıkmıştır.

7/17525

Hukuk Devletlerinde böyle bir tablo kabul edilemez. **Emniyet birimlerinin, hangi hukuk dışı yönlendirme ve amaçlarla böylesine gerçeğe aykırı işlem yaptıklarının hesabı sorulmalıdır.**

Bu değerlendirme ve açıklamalarla aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Katil zanlısının, **"başını mihraba vurarak öldüğü"** yolunda düzenlenen tutanak, hangi amirin talimatıyla düzenlenmiştir? Bu tutanakta **kimlerin imzası** bulunmaktadır?

Linç kültürünü teşvik ettiği bilinen İl Emniyet Müdürünün olaydaki **konumu** nedir?

Görevlerini kötüye kullandıkları ve delilleri kararttıkları aşikar olan bu kadro hakkında, **görevden geçici uzaklaştırma dahil olmak üzere**, gerekli idari ve adli önlemleri alacak mısınız?

Yoksa olayı görmezden gelip, geçiştirecek misiniz?

2- Emniyet birimlerinin özellikle **dini yönü ve unsurları barındıran olaylarda, bu şekilde taraf konumuna girmelerini** nasıl açıklıyorsunuz? Bu fiili durumu halen görmezden mi geleceksiniz?

Emniyet yapılanmasının tarikat ilişkileri içinde şekillenmesi sebebiyledir ki, bu sonuçların doğmasının kaçınılmaz olduğunu ifade ve ispat eden görüş ve eleştirilere nasıl bir açıklama getirebilirsiniz?

Emniyet birimlerinin bu yapılanması karşısında, **yargının bağımsız olarak görev yapması ve maddi gerçeğe** ulaşması mümkün olabilir mi?

3- Yukarıda sözü edilen olayla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından herhangi bir çalışma başlatılmış mıdır?

Başlatıldıysa hangi aşamadadır?

Linç yoluyla toplu bir halde saldırıda bulunan ve öldürme eylemini gerçekleştirenlerin **tespiti ve adli sürecin başlatılması** yolunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?