7/12280

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
477

14/04/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 01/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-18493 sayılı yazınız,
b) 07/03/2006 tarihli ve 281 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Tunceli Milletvekili V.Sinan Yerlikaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12280 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/12280

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

V. Sinan YERLİKAYA
Tunceli Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12280 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde adı geçen hükümlünün tahliyesi ile ilgili olarak, Üsküdar 3. Ağır Ceza Mahkemesi, Kartal 1. ve 2. ağır ceza mahkemelerinin hâkimleri ile anılan mahkemelerin Cumhuriyet savcıları hakkında Bakanlığımızca başlatılan incelemenin hâlen devam etmekte olduğu, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan;

Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağının; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız olduklarının; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm vereceklerinin, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceğinin; genelge gönderemeyeceğinin; tavsiye ve telkinde bulunamayacağının; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağının; 139. maddesinde, hâkimler ve savcıların azlolunamayacağının, kendileri istemedikçe Anayasada gösterilen yaştan önce emekliye ayrılamayacağının; bir mahkemenin veya kadronun kaldırılması sebebiyle de olsa, aylık, ödenek ve diğer özlük haklarından yoksun kılınamayacağının hükme bağlandığı;

Yine, Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğunun; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı;

Malûmlarıdır.

7/12280

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan ve bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan diğer soruların cevaplandırılması yasal olarak mümkün görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan