T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 01.12.2005
Sayı : 9321

CHP

7/11359

30.11.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn. Cemil Çiçek** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Bayındırlık Bakanlığı-Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünün 02.05.2005 tarih-3809 sayılı yazılarıyla;

Adalet Bakanlığı Avrupa Birliği Genel Müdürlüğünde Daire Başkanlığı görevini "vekaleten" sürdürmekte olan Kişi'nin, daha önceden C.Savcısı olarak görev yaptığı tarihlerde gerçek gelirini ve mesleğini yanlış beyan ederek, gerçeğe aykırı belge düzenlediği ve bu suretle **resmi makamları yanıltarak hak sahibi olduğu** iddiasıyla Ankara C.Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuş; ilgili Savcılık da 2005/32661 hazırlık-2005/12968 esas-2005-750 iddianame numarasıyla sözü edilen kişi hakkında eylemine uyan TCK'nun 342/1, 31,33. maddeleri uyarınca cezalandırılması talebiyle Ankara Ağır Ceza Mahkemesine **kamu davası** açmıştır.

Yargılamanın devam ettiği anlaşılmaktadır.

Suçlamanın niteliği, görev yapılan kurum ve mesleğin özellikleri göz önüne alındığında; **kamu yapılanması** adına her anlamda **sorgulanması gereken ibret verici** bir durumun varlığı görülmektedir.

Suçlama olarak son derece müessif ve düşündürücü bulgular taşıyan bu belgeler karşısında aşağıdaki hususların açıklık kazanmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Yukarıda bilgileri belirtilen Yargıç, halen Adalet Bakanlığı bünyesindeki **görevini sürdürmekte midir?** Bakanlıkta hangi görevi yapmaktadır? Bu görevi **vekaleten mi** sürdürmektedir? **Hangi tarihten** bu yana **vekaleten** görev yapmaktadır? Vekaleten görevlendirmenin **geçici süreli ve istisnai** bir görevlendirme olduğu göz önüne alındığında; **neden bu kadar uzun süre** vekaleten görevlendirme uygulaması yapılmıştır?

2- Sözü edilen Yargıç yurtdışına son 5 yılda **kaç kez** gitmiştir? Bu görevlerin **kapsamı** nedir? Bu görevlendirmelerde **Türkiye'yi temsil yetkisi** verilmiş midir?

Anılan şahıs hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yukarıda sözü edilen iddianameyle dava açılmış olmasına, bu iddianamede anılan kişinin **Adalet Bakanlığı bünyesindeki görevi açık bir şekilde ifade edilmiş olmasına,** bu içerik karşısında Savcılığın, Adalet Bakanlığını olay hakkında **bilgilendirmemesi** düşünülemeyeceğine göre;

Adalet Bakanlığı anılan kişiyi ve üstelik vekaleten görev yapmakta olan bu kişiyi; hangi yasal ve takdiri gerekçeyle görevde tutabilmiştir?

Böylesine **özel ve hukuku zorlayan** bir uygulama yapılmasını gerektiren **ne gibi yasal dayanaklar ve takdiri durum** söz konusudur?

Anılan kişi hakkında 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 77 ve müteakip maddelerindeki **"görevden uzaklaştırma"** hükümlerinin uygulaması yapılmış mıdır? Yapıldıysa **hangi tarihte** yapılmıştır? Yapılmadıysa hangi **yasal gerekçeyle** yapılmamıştır?