TBMM
ANAVATAN PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19.12.2005
Sayı: 09/1274

7/11727

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.12.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

TMSF'ye, 15.09.2005 tarihinde, 4982 sayılı Kanun kapsamında yaptığım bilgi edinme başvurusunda,

"1- TMSF Avukatlarının, Newyork'ta Motorola avukatları ile peşin para ödeme pazarlıkları yaptığı ve ödenecek olan paranın 500 milyon dolar olduğu doğru mudur?
2- Ödeme konusunda bahsi geçen 500 milyon doların Bayındırbank'tan kredilendirildiği öne sürülmektedir. Bu iddia doğru mudur?
3- İddia doğru ise, bu kredi hangi teminatlar gösterilerek kullanılmıştır?" sorusunu sormuştum.

TMSF, bu sorularıma, Başkan Yardımsısı Ferruh Tunç imzası, 20.09.2005 tarih ve TMSF.01.HUK.02/38282 sayı ile, "Her halükarda borcun 'kredi' ile ödenmesi yönünde bir çalışma sözkonusu değildir" cevabını vermiştir.

Aynı konuyla ilgili olarak, 31.10.2005 tarihinde, TMSF'ye yaptığım bilgi edinme başvurumda, "20.09.2005 tarihli yazınızdaki, "her halükarda borcun kredi ile ödenmesi yönünde bir çalışma sözkonusu değildir" ifadesi yanlış, hatta alan bir beyan mıdır?" sorusunu sormuş, bu soruya 11.11.2005 tarihinde TMSF,Basın ve Halkla İlişkiler Müdürü Dr. Yusuf Adıgüzel imzası ile şu cevabı vermiştir:

"20.09.2005 tarihli yazımızda yer alan, 'borcun kredi ile ödenmesi yönünde bir çalışma sözkonusu değildir' ifadesi doğru bir beyandır. TMSF ve Telsim konu ile ilgili olarak herhangi bir kurumla kredi ilişkisine girmemiştir."

02.11.2005 tarihli basında ise Ferruh Tunç'un aşağıdaki beyanları yer almıştır:

7/11727

"Tunç, Motorola borcunun Bayındırbank tarafından verilen kredi ile ödendiğine işaret ederek, "Ancak Motorola borcu Telsim bakımından varlığını sürdürüyor. Telsim'in bir borcu var. Eskiden Motorola borcu olan tutar, şimdi Bayındırbank'a bir borç olarak duruyor" diye konuştu".

5411 Sayılı Bankacılık Kanunu'nun, "gerçeğe aykırı beyanda bulunmak" başlıklı 155. maddesi şöyledir:

"Bu kanun kapsamındaki kuruluşların, bu Kanunda gösterilen merciler ile denetim görevlilerine ve mahkemelere verdikleri veya yayımladıkları belgelerdeki gerçeğe aykırı beyanlardan dolayı, bunları ve bunların düzenlenmesine esas teşkil eden her türlü belgeleri imza edenler, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve binbeşyüz günden az olmamak üzere adli para cezası cezalandırılır."

Sorular:

1- TMSF'nin bilgi edinme başvurularıma verdiği cevaplar ile, Ferruh Tunç'un gazeteye verdiği beyanatlar arasında tutarlılık olmadığı ve TMSF'den verilen cevapların doğruluk payının bulunmadığı görülmektedir.

Bu doğrultuda:

a- Sorularıma gerçeğe aykırı cevap veren TMSF yetkilileri hakkında, 5411 sayılı Kanun kapsamında nasıl bir işlem yapılacaktır?
b- Bu kanun kapsamında TMSF yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunulacak mıdır?
c- Konuyla ilgili olarak Bakanlığınız Müfettişleri görevlendirilecek midir?