T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/13070

Sayı : B.02.0.001/01-887

20/04/2006

Konu : 7/13070-19685 esas sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :28.03.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-19389 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/13070-19685 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun 13.04.2006 tarih ve BDDK.2006.01.DHD.KİK-3831 sayılı, Sermaye Piyasası Kurulu'nun 17.04.2006 tarih ve B.02.1.SPK.0.61-1876-6025 sayılı ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 18.04.2006 tarih ve B.02.2.TMS.0.42-000-66 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-BDDK'nun 13.04.2006 tarih ve 3831 sayılı yazısı.(2 sayfa)
2-SPK'nun 17.04.2006 tarih ve 6025 sayılı yazısı.(2 sayfa)
3-TMSF'nun 18.04.2006 tarih ve 66 sayılı yazısı.(1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

Başbakanlık Merkez Bina Bakanlıklar 06573 ANKARA
Tel (0312) 415 40 16 Fax (0312) 419 54 43
e-posta: buro.abdullatifsener@basbakanlik.gov.tr Elektronik Ağ: www.basbakanlik.gov.tr

Ek-1

7/13070

SÜRELİ

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU

(Destek Hizmetleri Dairesi)

Sayı : BDDK.2006.01.DHD.KİK- 3831 13 -04- 2006

Konu : Soru önergesi

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi:30.03.2006 tarih ve B.02.0.001/01-708 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğu 7/13070 sayılı soru önergesinde yer alan ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmaktadır.

1) Bilindiği üzere, mülga 4389 sayılı Bankalar Kanununun 3 üncü maddesinin (1) numaralı fıkrası ve 15 inci maddesinin (1) numaralı fıkrası ile mer'i 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 82 ve 111 inci maddeleri uyarınca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, ayrı tüzel kişiliklere haiz bulunmaktadırlar.

Diğer taraftan, bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan bankalarda yer alan sigortalı mevduatın kim tarafından ve hangi koşullar altında ödeneceği, 4969 ve 5021 sayılı Kanunlarla belirlenmiştir. Nitekim, 4969 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (1) numaralı fıkrası;

".....tasarruf mevduatı niteliğini haiz hesaplar Hazine Müsteşarlığı ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun müşterek önerisi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek esas ve usullere göre Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından ödenir"

hükmünü amir iken, 5021 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde;

"..... bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan bankalarda bulunan tasarruf mevduatı sigortası kapsamındaki tasarruf mevduatı, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından ödenir." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, "Bankalar Kanununun 14 üncü Maddesinin (3) Numaralı Fıkrası Uyarınca Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan T.İmar Bankası T.A.Ş. Nezdinde Bulunan Tasarruf, Ticari Kuruluşlar ve Diğer Kuruluşlar Mevduatının Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Ödenmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin" 12.12.2005 tarih ve 2005/9828 sayılı Bakanlar Kurulu kararının Ek 1 inci maddesiyle de T. İmar Bankası T.A.Ş.'nin bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izninin kaldırıldığı tarihten geriye doğru bir ay içinde Devlet iç borçlanma senedinden dönülerek açılan mevduat hesaplarına ilişkin ödemelerin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca yapılacağı hükme bağlanmıştır.

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA
Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 425 63 90
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

7/13070

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri gereğince, bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni kaldırılan T. İmar Bankası T.A.Ş.'deki mevduatı, mülga 4389 sayılı Bankalar Kanunu, mer'i 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ile 4969 ve 5021 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde ödeme yükümlülüğü, Kurumumuzdan ayrı bir tüzel kişiliği haiz olan Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna ait bulunmaktadır. Nitekim, T. İmar Bankası T.A.Ş.'deki mevduatın ödenmesi talebiyle aralarında Kurumumuzun da bulunduğu bazı kamu kurum ve kuruluşları aleyhine açılan davalarda Danıştay 13. Dairesi verdiği kararlarla Kurumumuzu hasım mevkiinden çıkarmakta ve böylece bir anlamda mevduat ödemeleri ile Kurumumuzun bir ilgisinin bulunmadığını teyid etmektedir.

Bu itibarla, T. İmar Bankası T.A.Ş. nezdindeki mevduatlara ilişkin olarak yapılan tüm ödemeler de Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca gerçekleştirilmiş olup, Kurumumuz malvarlığından karşılanan herhangi bir ödeme olmadığından Kurumumuz bakımından doğmuş herhangi bir zarar bulunmamaktadır. Bu nedenle, Banka nezdinde gerçekleştirilen çifte mevduat kaydından kaynaklanan kamu zararının tahsili talepli bir davanın tarafımızca açılma imkanı bulunmamaktadır.

2) Soru önergesine konu edilen çifte kayıt usulsüzlüğünün tespit edilememesi ile ilgili olarak Başbakanlık Müfettişlerince düzenlenen 10.12.2004 ve 30/04-201 sayılı "Kayıtdışı Mevduat (Çifte Kayıt) Raporu"nda sorumluluğu tespit edilenler hakkındaki adli soruşturma, Bakanlığınız ile Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından verilen izinler çerçevesinde yürütülmüş ve kamu davası açılmıştır. İlgililer hakkında isnat edilen suçların, bu izin prosedürü sonrasında kamu adına Cumhuriyet Savcılığınca re'sen soruşturulduğu ve açılan kamu davasının da bu çerçevede kamu adına re'sen yürütüldüğü tabiidir.

Bilgilerini arz ederim

Tevfik BİLGİN
Başkan

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	13.04.2006
Sayı	1097

Atatürk Bulvarı No:191 Kavaklıdere 06680 ANKARA
Tel: (312) 455 69 25 Faks: (312) 425 63 90
İnternet adresi: www.bddk.org.tr

EK-2
7/13070

T.C.
BAŞBAKANLIK
Sermaye Piyasası Kurulu

Sayı : **B.02.1.SPK.0.61-** 1876-6025 17/4/2006
Konu :

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 30.3.2006 tarih ve B.02.0.001/01-708 sayılı Evrak Akış Ve Talimat Formu.

İlgide kayıtlı form ekinde yer alan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 28.3.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19389 sayılı yazısında, yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN'in 8.3.2006 tarih ve 7/13070 sayılı yazılı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sn. Emin ŞİRİN'in 8.3.2006 tarihli yazılı soru önergesinde yer alan ve Sermaye Piyasası Kurulunun görev ve sorumluluk alanı dahilindeki konularla ilgili olarak verilen cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç. Dr. Doğan CANSIZLAR
Kurul Başkanı

Vr.08370

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 17-04-2006
Sayı 1126

Söz konusu soru önergesinde, T. İmar Bankası T.A.Ş. (İmar Bankası) nezdinde çifte hesap tutulması konusunda gerekli denetim görevlerinin yapılmaması suretiyle "görevi kötüye kullanma ve görevi ihmal" iddiasıyla Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun eski Başkan ve bir kısım eski yöneticileri hakkında dava açıldığı, İmar Bankası tarafından yetkisi olmadığı halde Devlet iç borçlanma senedi (DİBS) satışı yapılması sebebiyle, Sermaye Piyasası Kurulu yöneticileri hakkında da "görevi ihmal" iddiasıyla dava açıldığı, İmar Bankası nezdinde çifte hesap açılması sebebiyle çok büyük bir kamu zararının doğduğu, İmar Bankası'ndaki çifte hesap dolayısıyla görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçlarından haklarında dava açılan sanıklardan, kamu zararının tahsili amacıyla dava açılıp açılmayacağı, bu konuda Kurumun bir şikayetinin olup olmayacağı hakkında bilgi verilmesi talep edilmektedir.

Anılan soru önergesinde, ağırlıklı olarak İmar Bankası nezdinde çifte (mevduat) hesabı açılması sebebiyle BDDK yetkilileri hakkında açılan davadan bahsedilmektedir.

Bununla birlikte, İmar Bankası tarafından yetkisiz olarak DİBS satılması olayına ilişkin olarak, denetim ve gözetim görevinin gereği gibi yerine getirilmediği iddiasıyla, Sermaye Piyasası Kurulu'nun bir kısım yöneticileri hakkında TCK md. 230/2 hükmü uyarınca, Ankara 24. Asliye Ceza Mahkemesi nezdinde açılan E.2004/624 sayılı davada yargılama devam etmektedir.

Öte yandan, diğer ilgili idarelerle birlikte Kurulumuza karşı da idari yargıda açılan, karşılıksız hazine bonosu satışı nedeniyle doğan zararın tazmini istemli tam yargı davaları da devam etmektedir.

Ek-3
7/13070

T.C.
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU
Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

Sayı : B.02.2.TMS.0.42-000- 66 18/04/2006

Konu : Soru Önergesi

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi : 29/03/2006 tarih ve B.02.0.001/(01) 708 - 7/13070 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

Mülga 4389 sayılı Bankalar Kanununun 3. maddesi "Bu Kanun ve ilgili diğer mevzuatın, Kanunda gösterilen yetkiler çerçevesinde düzenlemeler de yapmak suretiyle uygulanmasını sağlamak, uygulamayı denetlemek ve sonuçlandırmak, tasarrufların güvence altına alınmasını temin etmek" BDDK'nın görev alanına girmektedir.

Bu kapsamda, Fon'a devredilmeden önce canlı bir banka olan İmar Bankası T.A.Ş.'deki hesaplara ilişkin denetim ve gözetim görevi BDDK'nın uhdesinde bulunmakla ilgililerin işbu görevlerini yerine getirirken "görevi ihmal" ve "görevi kötüye kullanma" suçları işlemeleri halinde açılacak davaların ve/veya yapılacak şikayetlerin yasal mevzuat çerçevesinde adı geçen Kurum tarafından yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Öte yandan konu ile ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanmış rapor üzerine başlatılmış bir soruşturma mevcuttur. Ayrıca, bahse konu görevliler hakkında 5411 sayılı Bankacılık Kanunun 104 üncü maddesinin son fıkrasında yer alan "Kurumun, yaptığı ödemeleri ilgililerinden talep edebilmesi için, bu kişiler hakkında kusurlu olduklarına ilişkin mahkeme kararının kesinleşmesi gerekir." hükmünün de gözönünde tutulması gerekeceği tabiidir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ahmet ERTÜRK
BAŞKAN

Adres : Büyükdere Caddesi No:143 34394 Esentepe-İSTANBUL
Tel: 0212 340 22 00 Fax: 0212 275 30 26 www.tmsf.org.tr

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı
Tarih 18.04.2006
Sayı 1142