TBMM
ANAVATAN PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 04.01.2006
Sayı: 09/166

7/11933

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.01.2006

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

01.01.2006 tarihli Bugün Gazetesi'nde İrem Barutçu imzalı ve "Belediye'den, Aygün'e Dubai Towers cevabı" başlıklı yazıda aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır:

"Dubai Holding ile yapılan anlaşmanın 'kat karşılığı inşaat anlaşması' olmadığını, amacının, İstanbul'a yabancı yatırım getirmek olduğunu ve anlaşmanın sadece 'ilk halkası' olarak İstanbul'a 5 milyar dolarlık yatırımın getirileceğini vurgulayan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Aygün'ün "Biz yüzde 50 verelim" şeklindeki teklifine bakın nasıl cevap veriyor: "Dubai Holding ile yapılan anlaşma ile ilgili olarak şu hususların bilinmesinde fayda mülahaza edilmektedir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Dubai International Properties arasında imzalanan protokol ile tarafların ortak olacağı bir 'Gayrimenkul yatırım ortaklığı' kurulması konusunda mutabakat sağlanmıştır. Kurulacak GYO, Sermaye Piyasası Kurulu denetiminde olacaktır ve hisselerinin yüzde 49'u belli bir süre içerisinde İMKB vasıtasıyla halka arz edilmek zorundadır. Ankara Ticaret Odası veya başka bir müteşebbis ile de 5 milyar dolar tutarında bir yatırım yapılmasının garanti edilmesi halinde, belediyemize daha fazla hisse verilmesini talep etmeden, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı kurmaya hazır olduğumuzu belirtmek isteriz".

Ayrıca, 02.01.2006 tarihli Radikal Gazetesi'nde, Neşe Düzel'in İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş ile yaptığı mülakatta, Neşe Düzel'in, "Bir de son günlerde kuleler tartışılıyor. Maslak gibi trafiğin yoğun olduğu bölgeleri daha da kilitleyecek kule projelerine belediye olarak girişmek doğru mu sizce?" sorusuna Sayın Topbaş şu cevabı vermiştir:

"İETT'nin arsasına Dubai kuleleri veya başka kuleleri kesin yapacağız. Biz, üç emsalin üzerine imar izni vermiyoruz o bölgeye. Diğerleri sekiz emsal kullanmışlar. Bize gelince 'Buraları çok doldu. Sen o arsaya hiçbir şey yapma. Burası boş kalsın'deniyor. Böyle şey olur mu? Burası vatandaşın yeri.

TBMM
TAN PARTİSİ
Tarih:
Sayı:

İstanbullunun arsası. Orayı tarla olarak mı bırakalım? Biz kendi imar hakkımızı kullanacağız.

Bu parsele kule yapmak ayrı şey, ulaşım ayrı şey. Kesinlikle kararlıyım, buraya üç emsal inşaat yapılacak. Burası benim belediyemin gayrimenkulu, İstanbulluların hakkı var bu değerde".

Sorular:

1- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının, yüzde 25 karşılıkla, yüzde 20 payla yatırım ortaklığı kurduğu Dubaili iş ortağının 5 milyar dolar getireceğine dair, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce bir taahhüt alınmış mıdır? Bu taahhüt yerine getirilmediği takdirde, Dubaili ortaktan ne gibi bir tazminat veya cezai şart alınabilecektir?
2- İstanbul Büyükşehir Belediyesi, gerek bazı İstanbul milletvekilleri tarafından, gerek ATO tarafından verilen teklifleri değerlendirmiş midir? Bu teklifler Dubaili ortağın teklifinden daha cazip olduğuna göre neden dikkate alınmamıştır?
3- İstanbul Büyükşehir Belediyesi gayrimenkullerini değerlendirmek için kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarında, ortaklık yapacağı firmaları neden önceden şartları belirlenmiş ihalelerle tespit etmemektedir?