7/11034

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
128

02/02/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/12/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/11034-17104/44320 sayılı yazınız.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 26/12/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-60/5702 sayılı yazı.
c) 03/01/2006 tarihli ve 14 sayılı yazımız.
d) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/01/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-16839 sayılı yazınız,
e) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 09/01/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-60/156 sayılı yazı.
f) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne hitaben 23/01/2006 tarihli ve 78 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; İstanbul Milletvekili Hasan Aydın'ın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/11034 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinizė arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

7/11034

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

128

07.07./2006

Sayın Hasan AYDIN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakana yöneltilen ve Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/11034 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğunun; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun;

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının;

Hükme bağlandığı malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan önergedeki soruların cevaplandırılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan