

7/16356

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.005/031/1234

27/10 /2006

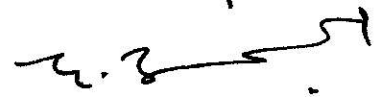
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun Fikret BALOĞLU tarafından tevcih edilen 7/16356 esas sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Bakanlığım ilgili kuruluşu Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan 04.10.2006 tarihli ve B.02.2.TRT.0.61.00.00/2739 sayılı cevabi yazı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Devlet Bakanı

EKLER :

1- Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa



TÜRKİYE RADYO-TELEVİZYON KURUMU
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği

SAYI : B.02.2.TRT.0.61.00.00/ 2739
KONU : 7/16356 sayılı Soru Önergesi Cevabı

4../19/2006

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Beşir ATALAY)

İlgi : 25/09/2006 tarih ve B.02.0.005/031/ 1234 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Feridun F. BALOĞLU'nun verdiği 7/16356 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Kurumumuz cevabı aşağıda arz olunmuştur.

1- TRT İstanbul Bölge Müdürlüğü binasının araç girişi, yaya girişi, dış bina çevresi, müracaat, kantin ve vezne kapısının görüldüğü koridor kameralarla donatılmıştır. Toplam iki kamera iç mekanda, yedi kamera dış mekandadır. Bu kameraların konulması, koruma ve güvenlik amacıyla koruma ve güvenlik amiri tarafından Bölge Müdürü Abdullah Günday'a teklif edilmiş, güvenlik zafiyetlerinden dolayı Bölge Müdürü onay vermiştir.

2- Bu Kameralar HAN Elektronik Bilgisayar ve Güvenlik Sistemleri San. Tic. Ltd. Şti.' ne yaptırılmış olup, 6.650,00 YTL' ye mal olmuştur. Sistem için beş ayrı teklif alınmış, en uygun olanı seçilmiştir. Bu iş her ne kadar kamera sistemi olarak adlandırılrsa da, kapalı devre güvenlik amaçlı kamera kontrol sistemi ve kendine özgü bir yazılım sistemi gerekmektedir. Dolayısıyla Kurumumuzda konunun uzmanı bulunmamaktadır. Kaldı ki sadece malzeme alınması durumunda da farklı bir fiyat ortaya çıkmamaktadır. Montaj, toplam bedelin %7-8'i kadar bir yer tutmaktadır.

3- Kameraların konduğu yerler güvenlik açısından hassas olan noktalar tespit edilerek seçilmiştir. Bankamatiğin bulunduğu yere kamera konulma nedeni veznenin bulunduğu koridorun hassasiyetidir. Sendika panoları ve bankamatiğin orada olmasının kamera yeri tespiti ile hiçbir ilgisi yoktur. Ayrıca kameranın açısı panoları ve bankamatiği görmemektedir. Bunu kayıtlardan tespit etmek mümkündür. Kamera sadece vezne giriş koridorunu kontrol amacı ile konmuştur. Kaldı ki, günümüzde yeni teknolojinin güvenlik açısından sağladığı önemli bir imkan olan kamera kontrol sistemleri, hemen tüm kurum ve kuruluşlar tarafından kullanılmakta ve giderek yaygınlaşmaktadır. Rutin ve gerekli bir önlemin soru önergesi konusu yapılması anlaşılamamıştır.

4- Kantin Kurum personelinden çok, dışarıdan gelen konukların kullandığı bir mekandır. Mesai sonrası konserler ve hafta sonu koro çalışmaları nedeni ile yoğun bir misafir trafiği yaşanmaktadır. Kantin mekan olarak binanın her tarafına açık bir yerdir. Dolayısıyla güvenlik amacı ile izlenme ihtiyacı hissedilen bir mekandır. Ayrıca personelin kantinde bulunma zamanı mesai saatleri dışında olacağına göre çalışan personelin psikolojik olarak etkilenmesi söz konusu değildir.

5-Kameralar Koruma ve Güvenlik odası ve Bölge Müdürlüğü odalarından izlenebilmektedir. Koruma ve güvenlik tedbirleri amacıyla görüntüler Koruma ve Güvenlik odasındaki bilgisayara 10 gün süre ile kaydedilmektedir.



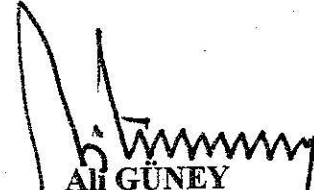
6- Bir eczane sahibinin verdiği tarihsiz dilekçeye istinaden TRT İstanbul Bölge Müdürü Abdullah GÜNDAY hakkında " Bölge Müdürlüğü binasına otopark yapılması için bağışta bulunmasını istemesi, buna karşılık firmasının kayrılacağına ima ve ifade edilmesi, daha sonra görevden alınmasında yukarıda yer alan olayın ilişkisi olduğundan firmasıyla uğraşacağını beyan etmesi" iddiaları nedeniyle soruşturma açılmıştır.

Ancak, soruşturmanın devam ettiği sırada 4 Temmuz 2006 tarih ve 26218 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkındaki Kanunun 1. maddesinde sayılan suçlar dışında kalan ve 23/4/1999 tarihinden 14/2/2005 tarihine kadar işlenen ve af kapsamına giren disiplin cezalarının verilmesini gerektiren fiillerden dolayı, ilgililer hakkında disiplin soruşturma ve kovuşturması yapılamayacağı; devam etmekte olan disiplin soruşturma ve kovuşturmalarının ise işlemde kaldırılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bunun üzerine, Abdullah GÜNDAY ile Eczacı arasında İstanbul Bölge Müdürlüğü makam odasında gerçekleştiği iddia edilen soruşturmaya konu olayın 2005 yılının Ocak ayında gerçekleştiği kanaatine varılması, ayrıca söz konusu fiilin anılan Kanunun 1. maddesi gereğince af kapsamında bulunması nedenleriyle, söz konusu soruşturma işlemde kaldırılmıştır.

7- Bölgedeki işyerlerinden para istenmesi söz konusu değildir. Kurum içine ticari amaçlı mal getirme anlamında hiçbir işyerinin elemanı sokulmamaktadır. Buna kargolarımızı getiren kuryeler de dahildir.

Arz ederim.


Ali GÜNEY
Genel Müdür V.