7/16275

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 9283
KONU : Soru Önergesi

19 Ekim 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/16275 esas sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur.

SORU 1- 3 Kasım 2002 tarihinden bu yana, yapılan özelleştirmelerin ne kadarı blok satış, ne kadarı halka arz ve ne kadarı varlık ve tahsis satış yöntemleri ile özelleştirilmiştir?

CEVAP 1- 03 Kasım 2002 tarihinden bugüne kadar toplam 17.593.698.398 ABD Doları tutarında özelleştirme gerçekleştirilmiş olup, bunun 1.184.770.807ABD Doları halka arz/İMKB hisse senedi satışı, 1.231.502.030 ABD Doları işletme /tesis/varlık satışı ve 15.177.425.561 ABD Doları blok satıştır.

SORU 2- 03 Kasım 2002 tarihinden bu yana, yapılan özelleştirmelerin gelir ve gider miktarları ne kadardır?

CEVAP 2- 03 Kasım 2002 tarihinden bugüne kadar özelleştirmeye ait tahsil edilen gelir ve giderlerini gösterir tablo ekte sunulmuştur (EK–1).

SORU 3- 03 Kasım 2002 tarihinden bu yana, yapılan özelleştirmelerin hangileri dava konusu olmuştur?

CEVAP 3- 03 Kasım 2002 tarihinden itibaren iptal davasına konu olan özelleştirme uygulamalarını gösterir liste ekte sunulmuştur (EK–2).

SORU 4- 03 Kasım 2002 tarihinden bu yana, hangi özelleştirme uygulamalarıyla ilgili olarak yürütmeyi durdurma kararı alınmıştır? Alınan kararın gerekçesi nedir?

CEVAP 4- Sümer Holding A.Ş. bağlı ortaklığı Manisa Pamuklu Mensucat A.Ş.'nin özelleştirilmesi işleminin iptali istemi ile Danıştay 13'üncü Dairesinin 2005/8386 esasında açılan davada görevli Daire tarafından davanın reddine karar verilmiş, red kararının yürütmenin durdurulması talepli olarak temyiz edilmesi sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 04.05.2006 tarihli karar

./..

7/16275

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

19 Ekim 2006

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 9283
KONU : Soru Önergesi

ile dava konusu işlemin (Şirket değerinin gerçeğe uygun tespit edilmediği, ihalenin açıklık ve rekabet ilkelerine uygun yapılmadığı) gerekçesi ile yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Eti Alüminyum A.Ş. hisselerinin özelleştirilmesi işleminin iptali istemiyle Danıştay 13'üncü Dairesinde açılan davada görevli Daire 29.05.2006 tarihli karar ile ihale şartnamesinin ve ihale komisyonu kararının mevcut üretim sistemi ve kapasitesiyle üretim şartı getirilmemesi ve Oymapınar'ın Eti Alüminyum'un değerine katkısı net olarak ortaya konulmadan yapılan ihaleyi sonuçlandıran ihale komisyonu kararında ekonomide verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlama amacını gerçekleştirecek nitelikte bulunmadığı ve 4046 sayılı Kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

ERDEMİR A. Ş.'nin %46,12 oranındaki hissesinin özelleştirilmesi işleminin iptali istemi ile açılan davada, Danıştay 13'üncü Dairesi tarafından 14.06.2006 tarihli karar ile dava konusu işlemin (ERDEMİR A.Ş. hisselerinin devrine izin veren Rekabet Kurulu kararı ile ilgili olarak, Danıştay 13'üncü Dairesi 17.04.2006 tarih E: 2006/681 sayılı kararıyla; anılan Rekabet Kurulu Kararının 13.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5388 sayılı Kanun'la değişik 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da öngörülen yedi üyeden teşekkül eden Kurulun bu sayının üzerinde toplantı ve karar yeter sayısı oluşturarak sekiz üyeyle karar alınmasında hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden, ERDEMİR'in özelleştirme yoluyla devir işlemine izin verilmesine ilişkin 24.11.2005 tarih ve 05-79/1083-271 sayılı Rekabet Kurulu kararı hakkında anılan kararla yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi karşısında söz konusu Rekabet Kurulu kararı esas alınarak tesis edilen dava konusu işlemin hukuki dayanağının kalmadığı gerekçesiyle yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

SORU 5- 3 Kasım 2002 tarihinden bu yana, hangi özelleştirme uygulamalarıyla ilgili olarak iptal kararı alınmıştır? Alınan kararın gerekçesi nedir?

CEVAP 5- SEKA-Balıkesir İşletmesinin özelleştirilmesi işleminin iptali istemi ile açılan davada Bursa 2'inci İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin piyasa değeri 51,2 milyon ABD Doları olan SEKA Balıkesir İşletmesinin varlık satışı yöntemiyle özelleştirilmesi için pazarlık usulü ile yapılan ihalesi sonucunda 1.1 milyon ABD Dolarına satılmasına ilişkin dava konusu işlemde kamu yararına ve özelleştirme amacına uygunluk bulunmadığı gerekçesi ile iptaline karar verilmiştir. Karar temyiz ve karar düzeltme taleplerinin reddi nedeniyle kesinleşmiştir. Mahkeme kararı doğrultusunda taşınmazların iadesi talebiyle dava açılmıştır.

./..

7/16275

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

19 Ekim 2006

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 9283
KONU : Soru Önergesi

Sümer Holding A.Ş.'nin Sivas ilinde bulunan taşınmazının satışının yapılmasına ilişkin işlemin iptali talebiyle açılan dava sonucunda Sivas İdare Mahkemesince taşınmazın özelleştirilmesine ilişkin satış ihalesine katılma imkânı bulunan TCDD Genel Müdürlüğü'nün bu ihaleye katılmayarak taşınmazı satın alma yönündeki iradesini ihale süreci içerisinde göstermediği, ihalenin sona ermesinden sonra en yüksek teklifli bedel üzerinden taşınmazın kendisine satışının kamu yararına daha uygun olacağını belirterek davacının kazanılmış haklarının gözetilmeksizin satış kararının iptal edilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesi ile iptal edilmiştir. İptal kararı, temyiz ve karar düzeltme taleplerinin reddedilmesi üzerine kesinleşmiştir. Taşınmaz mahkeme kararı uyarınca davacıya devredilmiştir.

TÜPRAŞ'ın %65,76 oranındaki hissesinin satışına ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davalar sonucunda Ankara 10. İdare Mahkemesince Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.'deki (TÜPRAŞ) %65,76 oranındaki kamu payının blok olarak satışına ilişkin ihaleyi sonuçlandıran 13.01.2004 tarihli İhale Komisyonu Kararı, 4046 sayılı Yasaya, 07.06.2003 tarihli İhale Şartnamesi hükümlerine, hukuka ve kamu yararına aykırı bulunduğu gerekçesiyle iptal kararı verilmiştir. Bu karar Danıştay tarafından onanmıştır. Karar doğrultusunda ihale iptal edilerek yeniden ihaleye çıkılmış ve bu ihale sonucunda özelleştirme işlemi tamamlanmıştır.

TÜPRAŞ'ın 14,76 oranındaki hissesinin İMKB toptan satış pazarında satılması işlemin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından TÜPRAŞ'ın %14,76 oranındaki kamu payının satışa sunulması sırasında gerekli aleniyet ve rekabet ortamı oluşturulmadığı gibi hisse satış fiyatının da kamu yararına uygun olarak belirlenmediği sonucuna ulaşıldığı ve dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesi ile işlemin iptaline karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

Araç Muayene İstasyonlarının işletilmesi hakkının devrine ilişkin ihale ilanının ve bu ilana dayanak kararın iptali talebiyle açılan davada Ankara 11. İdare Mahkemesince, aynı hizmetle ilgili araç muayene istasyonu açma ve işletme yetkisi verilmesine ilişkin daha önce yapılan ihaleyi sonuçlandıran ve uygun teklifi belirleyen işlemi iptal eden Karayolları Genel Müdürlüğü'nün işleminin yargı kararıyla iptal edilmesiyle ortada aynı hizmetle ilgili olarak henüz hukuki süreci devam eden 21.07.2002 ilan tarihli ihale süreci nihai karara bağlanmadan aynı hizmetin 2. kez ihale edilemeyeceği değerlendirildiğinde dava konusu işlemde hukuka uyarlılık görülmediği gerekçesiyle

./..

7/16275

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 9283 19 Ekim 2006
KONU : Soru Önergesi

dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş olup, bu kararın yürütülmesinin durdurulması talepli olarak temyiz edilmesi üzerine Danıştay tarafından 29.05.2006 tarihli karar ile iptal kararının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Temyiz incelemesi devam etmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

EKLER :
EK-1 03 Kasım 2002 tarihinden bugüne kadar özelleştirmeye ait tahsil edilen gelir ve giderlerini gösterir liste (1 sayfa).
EK-2 03.11.2002 tarihinden itibaren iptal davasına konu olan özelleştirme uygulamaları (2 sayfa).

EK-I

ABD DOLARI

	2002 (3 Kasım-31 Aralık)	2003	2004	2005	(EYLÜL 2006)	TOPLAM
ÖZELLEŞTİRME GELİRLERİ	**22.965.788**	**380.354.026**	**1.493.930.730**	**2.140.003.591**	**8.238.185.427**	**12.275.439.562**
Özelleştirme Uygulamalarından Tahsilat	17.987.098	141.705.192	877.697.399	1.334.043.957	7.840.130.628	10.211.564 274
Satış Taksitlerinden Tahsilat	3.385.259	113.348.754	256.045.142	372.834.237	98.390.844	844.004 236
Net Temettü Gelirleri	-	62.748.677	223.290.871	342.629.465	196.993.643	825.662 656
Diğer Gelirler	1.593.431	62 551.403	136 897 318	90.495.932	102.670.312	394 208 396
ÖZELLEŞTİRME GİDERLERİ	**3.911.512**	**29.858.798**	**87.580.502**	**105.127.199**	**79.879.995**	**306.358.006**

7/16275

7/16275

EK-2 (2sayfa)

3 KASIM 2002 TARİHİNDEN İTİBAREN İPTAL DAVASINA KONU OLAN ÖZELLEŞTİRME UYGULAMALARI

	KURULUŞUN ADI	KONU OLAN UYGULAMA
1	SEKA-Türkiye Selüloz ve Kağıt Fab. A.Ş.	SEKA-Balıkesir İşletmesi, SEKA-Aksu İşletmesi
2	PETKİM Petrokimya Holding A.Ş.	%51 oranındaki hissesi,
3	TDİ-Türkiye Denizcilik İşletmeleri A.Ş.	Çeşme, Kuşadası, Dikili ve Trabzon Limanları, Kuşadası Limanının Balıkçı Barınağı, Çekek yerine ilişkin kısmı, İzmir Karşıyaka'da bulunan Mavi Kule Apartmanı.
4	TCDD	Mersin, İskenderun, İzmir, Samsun Limanları.
5	Samsun Gübre Sanayii A.Ş.	
6	İstanbul Gübre Sanayi A.Ş.	
7	Gemlik Gübre Sanayi A.Ş.	
8	Sümer Holding A.Ş.	Adıyaman Pamuklu Sanayi, Malatya Pamuklu Sanayi, Beykoz Deri ve Kundura İşletmesi, Bakırköy İşletmesi, Manisa Pamuklu Mensucat Sanayi, Sivas İlindeki bulanan taşınmazın satışı, İstanbul Üsküdar İlinde bulunan taşınmazın satışı.
9	TÜPRAŞ- Türkiye Petrol Rafinerileri A.Ş.	%65,76 oranındaki hissenin özelleştirilmesi, %51 oranındaki hissenin özelleştirilmesi, %14,76 oranındaki hissenin özelleştirilmesi.
10	Ataköy Turizm A.Ş.	
11	Ataköy Otelcilik A.Ş.	
12	Ataköy Marina ve Yat İşletmeleri A.Ş.	
13	Araç Muayene İstasyonları	
14	TEKEL A.Ş.	Alkollü İçkiler Sanayi ve Ticaret A.Ş.
15	BURSAGAZ/ Bursa Şehiriçi Doğalgaz Dağıtım ve Ticaret Taahhüt A.Ş.	

7/16275

3 KASIM 2002 TARİHİNDEN İTİBAREN İPTAL DAVASINA KONU OLAN ÖZELLEŞTİRME UYGULAMALARI

16	ESGAZ/ Eskişehir Şehiriçi Doğalgaz Dağıtım; Ticaret Ve Taahhüt A.Ş.	
17	Et ve Balık Ürünleri A.Ş. YASATAŞ A.Ş.(*)	Manisa Et ve Tavuk Kombinası Mersin Deposu
18	Baha Esat Tekand Kütahya Şeker Fabrikası	
19	Div-Han A.Ş.	
20	Eti Krom A.Ş.	
21	Eti Bakır A.Ş.	
22	Eti Elektrometalurji A.Ş.	
23	Eti Alüminyum A.Ş.	
24	Karadeniz Bakır İşletmeleri A.Ş.	Şirketin maden sahaları, Hidroelektrik Santrali, Murgul ve Samsun İşletmelerine ait taşınmazların özelleştirilmesi
25	Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü	Ankara Otelinin satışı
26	ERDEMİR-Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.	%46,12 oranındaki hissesi
27	TÜRK TELEKOM	%55 oranındaki hissesi
28	Başak Sigorta A.Ş.	%56,67 oranındaki hissesi
29	Başak Emeklilik A.Ş.	%41 oranındaki hissesi
30	THY-Türk Hava Yolları A.O.	%25 oranındaki hissesinin halka arzı

(*) YASATAŞ 10.09.2001 tarih ve 2001/50 sayılı ÖYK Kararı ile Et ve Balık Ürünleri A.Ş. 'ne devredilmesi kararı verilmiştir.