T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20.4.2006
Sayı : 1/200

CHP

7/13978

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı sayın Hilmi **Güler**'in yazılı olarak yanıtlamasını bilgilerinize sunarım.

Kemal **KILIÇDAROĞLU**
İstanbul Milletvekili

BOTAŞ Genel Müdürlüğü tarafından Kamu İhale Yasasına göre, **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"** ve **"Sivas Kompresör İstasyonu"** yapım işleri ihalesine çıkılmış ve ihale komisyonu oluşturulmuştur.

Söz konusu ihaleler için hazırlanan tip idari şartnamede, isteklilerden ISO 9001, ISO 14000 ve ISO 18001 belgelerinin olması istenmiştir.

İhale Komisyonu yaptığı çalışma ve değerlendirmeler sonucunda **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"** projesi ile ilgili olarak **"Tokar Yapı/Peker İnşaat İş Ortaklığı"** ile sözleşme imzalanmasına ve bu Kararının Yönetim Kuruluna sunulmasına 02.05.2005 tarihinde karar vermiştir.

"Sivas Kompresör İstasyonu" projesi ile ilgili olarak da **"Tokar Yapı/Peker İnşaat İş Ortaklığı"** sözleşme imzalanmasına ve bu Kararının Yönetim Kuruluna sunulmasına 09.05.2005 tarihinde karar vermiştir.

"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu" projesi ile Komisyon kararı 03.05.2005 tarihinde, **"Sivas Kompresör İstasyonu"** projesi ile ilgili Komisyon Kararı da 09.05.2005 tarihinde Yönetime sunulmuştur.

BU bağlamda:

1. 4734 sayılı Kamu İhale Yasasının 40. ve İdari Şartnamenin 38. maddelerine göre süresinde onaylanmış ya da iptal edilmiş midir?

2. Yönetim Kurulu 13.05.2005 tarihinde **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"** projesi ile ilgili ihale dosyasının İhale Komisyonu tarafından tekrar incelenmesini istemiş midir?

3. İhale Komisyonu, Yönetim Kurulunun bu kararı üzerine, daha önce Yönetim Kuruluna sunulan tespitlerin geçerli olduğunu 24.05.2005 tarihinde tekrar Yönetim Kuruluna bildirmiş midir?

4. Bunun üzerine BOTAŞ Yönetim Kurulu iptal ya da onaylama kararı almadan, hem **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"** projesini, hem de **"Sivas Kompresör İstasyonu"** projesi ihalelerini **"... bilgi veya belgeleri eksik olan isteklilerden Kamu İhale Kanunu'nun 5. ve 37 maddesinde yer alan hükümler**

doğrultusunda, bu bilgi ve belgelerin istenmesinde Kamu yararı açısından lüzum görüldüğünden eksik bilgi ve belgelerin tamamlattırılması, bu işlemlerin sonucunda ekonomik açıdan en avantajlı fiyatın belirlenmesini teminen tekliflerin yeniden değerlendirilmesi ve sonucuna göre karar alınmak üzere Yönetim Kuruluna sunulması..." gerekçesiyle İhale Komisyonunu talimatlandırmış mıdır?

5. Bu arada İhale Komisyonu Başkanı da dahil olmak üzere, 9 kişilik ihale komisyonunun 5 üyesi değiştirilmiş midir? Bu değişiklik hangi gerekçeyle yapılmıştır? İhale Komisyonu yedek üyeleri neden devre dışı bırakılmıştır?

6. Yeni İhale Komisyonu, ihaleye katılan firmalardan, ihale dosyası içerisinde sunmaları gereken, ancak sunulmayan eksik belgelerini tamamlamaları için 12.07.2005 tarihine kadar süre vermiş midir?

7. Aynı İhale Komisyonu, 29.07.2005 tarihinde yaptığı toplantıda **"Iskra Avıgas/Metot İnşaat İş Ortaklığı"**na hala eksik olan bilgi ve belgeler için 12.08.2005 tarihine kadar yeni bir süre verilmesini karara bağlamış mıdır?

8. **"Iskra Avıgas/Metot İnşaat İş Ortaklığı"**nın eksikliklerini tamamlanmasından sonra 15.08.2005 tarihinde tekrar toplanan yeni İhale Komisyonu hem **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"**, hem de **"Sivas Kompresör İstasyonu"** projeleri ile ilgili olarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif sıralamasını **"Iskra Avıgas/Metot İnşaat İş Ortaklığı"** ve **"Tokar Yapı/Peker İnşaat İş Ortaklığı"** olarak belirlemiş midir?

9. Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sıralamasının başına alınan **"Iskra Avıgas/Metot İnşaat İş Ortaklığı"**nın ihale tarihi olan 01.03.2005 tarihinde **"Kalite Belgesi"** var mıydı? Yoksa bu Kalite Belgesi, ihaleden sonra yani 17.04.2005 tarihinde mi alınmıştır?

10. Yeni İhale Komisyonunun kararı üzerine BOTAŞ Yönetim Kurulu hem **"Hanak Kompresör İstasyonu ve Türkgözü Ölçüm İstasyonu"**, hem de **"Sivas Kompresör İstasyonu"** ihalelerini **"Iskra Avıgas/Metot İnşaat İş Ortaklığı"**na mı vermiştir?

11. Bu karar üzerine **"Tokar Yapı/Peker İnşaat İş Ortaklığı"** önce Kamu İhale Kurumuna şikayette bulunmuş, ancak daha sonra bu şikayetinden vazgeçmiştir. Bu vazgeçme sürecinde BOTAŞ Genel Müdürlüğünün ve Bakanlığınızın bir baskısı olmuş mudur?

12. Ancak, Kamu İhale Kurulu, **"... incelenen dosyada öngörülen koşulların oluştuğu, bu nedenle iddiaların incelenmesine..."** karar vermiş midir? İdare tarafından yapılan ihale işlemlerinin Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuata aykırı olduğu ve bu nedenle ihale işlemlerinin değerlendirilmek üzere BOTAŞ Genel Müdürlüğüne bildirilmesine karar vermiş midir? Bu Karar 30.11.2005 tarihinde BOTAŞ'a tebliğ edilmiş midir?

13. Bakanlık olarak her iki ihale konusunda bugüne değin nasıl bir işlem yapılmıştır?