

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2005



Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na tarafımca tevcih edilen 21.03.2005 tarih ve 7/5366 esas no'lu soru önergeme, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 29 Eylül 2005 tarih 13403 sayı ile vermiş olduğu cevabi yazısındaki açıklamalar açık, şeffaf ve tatminkar bulunmadığından dolayı aşağıdaki sorularımın yinelenmesi ihtiyacı hasıl olmuştur. Her ne kadar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın cevabi yazısında, bazı sorularıma 3. şahısların sorularına gizlilik nedeniyle cevap verilmeyeceği belirtilmekteyse de, aşağıdaki sorularıma verilecek cevaplarda gizlilik açısından, Bakü – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Anahtar Teslimi Anlaşması Madde 19.2 çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

1. Anahtar Teslimi Müteahhitlik Anlaşması'nın 10.1 ve 10.2 maddeleri hükümleri çerçevesinde BOTAS'ı denetleme yetkisi olan Bağımsız Mühendis'in (Stone&Webster) 25 Ağustos 2004 tarihinde yayınlanmış olan raporunda belirtildiği gibi, Bakü – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesinin bütçesinin 25 Ağustos 2004 tarihi itibarıyla 1,382,164,000 Amerikan doları olduğu ve BOTAS'a BTC Co. tarafından tahsis edilen 1.307.610.000 Amerikan doları bütçeyi, 74,554,000 Amerikan doları aştığı doğru mudur?
2. Daha evvel sorulan bu soruya, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın cevabi yazısında "Proje bütçesi içerisinde Ankara Ofisi Harcamaları diye bir kalem bulunmamaktadır" şeklinde cevap verilmiştir. Cevabın doğruluğunun tetkik edilerek soruma detaylı cevap verilmesi mümkün müdür?
3. Anahtar Teslimi Müteahhitlik Anlaşması'nın 10.1 ve 10.2 maddeleri hükümleri çerçevesinde BOTAS'ı denetleme yetkisi olan Bağımsız Mühendis'in (Stone&Webster) 25 Ağustos 2004 tarihinde yayınlanmış olan raporunda belirtildiği gibi, Bakü – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Ankara Ofisi (Home Office) harcamalarının bütçeye göre 19,860,000 Amerikan doları arttığı doğru mudur? Bu artış nereden kaynaklanmaktadır?
4. Bakü – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı PT1 için çekilen doğal gaz boru hattı için tamamlanma zamanı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın cevabi yazısında 04.08.2005 olarak belirtilmiştir.
 - a. Bu hattın ihalesi yapılırken öngörülen tamamlanma tarihi nedir?
 - b. Bu hattın tamamlanmasında bir gecikme olduysa nedenleri nelerdir?
 - c. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın cevabi yazısında bu hattın ihale bedelinin 9.099.753 amerikan doları olduğu belirtilmiştir. Bu hat tamamlanmış olduğuna göre BOTAS'a gerçek maliyeti ne kadar olmuştur? Gerçek maliyet ile ihale bedeli arasında fark oluşmuşsa bunun gerekçesi nedir?

5. Anahtar Teslimi Mteahhitlik Anlařması'nın 10.1 ve 10.2 maddeleri hkmleri çerçevesinde BOTAS'ı denetleme yetkisi olan Bağımsız Mhendis'in (Stone&Webster) 25 Ağıstos 2004 tarihinde yayınlanmış olan raporunda belirtildiğı gibi;
- Bak – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı pompa istasyonları iin ayrılan btenin 7,259,000 amerikan doları arttığı doğıru mudur?
 - Bu artışın malzeme alımları ve diğerkonularda BOTAS tarafından mteahhite verilen destekten kaynaklandığı doğıru mudur?
 - Eğermteahhite verilen destekten dolayı bir maliyet artışı varsa bu bedel mteahhitten tahsil edilebilecek midir?
 - Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın cevabi yazısında istasyonlar mteahhidi ile yapılan sözleşmenin 29 Mart 2005 tarihi itibaiyle fesih edildiğı belirtilmektedir. Bu Mteahhit ile nihai hesaplaşma yapılmış mıdır? Yapılmadıysa ne zaman yapılacaktır?
6. Anahtar Teslimi Mteahhitlik Anlařması'nın 10.1 ve 10.2 maddeleri hkmleri çerçevesinde BOTAS'ı denetleme yetkisi olan Bağımsız Mhendis'in (Stone&Webster) 25 Ağıstos 2004 tarihinde yayınlanmış olan raporunda belirtildiğı gibi;
- Bak – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı SCADA sistemlerinin maliyetinin 4,042,000 amerikan doları arttığı doğıru mudur?
 - Bu artış BOTAS tarafından tahsil edilebilecek midir?
 - Bu Mteahhit ile nihai hesaplaşma yapılmış mıdır? Yapılmadıysa ne zaman yapılacaktır?
 - SCADA paketi ile ilgili olarak işveren BTC Co. ile nihai mahsuplaşma yapılmış mıdır? Yapılmadıysa ne zaman yapılacaktır?
7. Bak – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi boru hattı yapım maliyetleri Fernas şirketinin mevcut mteahhitlere destek vermesi nedeniyle toplam kaç amerikan doları artmıştır? Bu artışın bu güne kadar ne kadarı Mteahhitlerden tahsil edilmiştir?
8. Anahtar Teslimi Mteahhitlik Anlařması'nın 10.1 ve 10.2 maddeleri hkmleri çerçevesinde BOTAS'ı denetleme yetkisi olan Bağımsız Mhendis'in (Stone&Webster) 25 Ağıstos 2004 tarihinde yayınlanmış olan raporunda belirtildiğı gibi;
- Bak – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı "Provisional Acceptance" tarihinin mevcut anlařmalara göre 10 Mayıs 2005 olduğı doğıru mudur?
 - Bu tarihin %50 ihtimalle 13 Eyll 2005 tarihine, %90 ihtimalle de 15 Kasım 2005 tarihine teleneceğı ve bir gecikme yaşanacağı doğıru mudur?
 - Gecikme varsa hangi nedenlerden kaynaklanmaktadır ?
9. Bak – Tiflis – Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Arazi Edinimi ve İnřaat fazının zamanında bitirilememesi durumunda, İşletme dönemi de Arazi Edinimi ve İnřaat fazının zamanında bitirilememesi nedeniyle planlanan tarihten ge başlayacak olduğundan, Trkiye'nin işletme dönemindeki kazancını telemesi söz konusu olacak mıdır? Bu çerçevede düşünldüğnde Trkiye'nin işletme dönemindeki kazancını telemesi nedeniyle ne kadar işletme geliri kaybı olacaktır ?