T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 18.4.2006
Sayı : 1161

CHP

7/13759

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

H. Ülkü

HAKKI ÜLKÜ
İZMİR MİLLETVEKİLİ

Hükümetin, Sinop'ta bir nükleer enerji santrali inşa edilmesine karar vermesi üzerine;

1. ÇED Raporu(Çevre Etki Değerlendirmesi) hazırlanmadan nükleer santral için en uygun yerin Sinop olduğu kararına nasıl varılabilmiştir? Başbakan, kendisine önerilen yerler arasından Sinop'u hangi veriler ve bilimsel kaygılar ışığı altında seçmiştir?

2. Seçilen yerin yani Sinop'un topografik, jeolojik, jeoteknik, hidrolojik, sismolojik ve meteorolojik uygun olduğuna dair raporlar hazırlanmış mıdır?

3. Bilim adamları yalnızca ABD'de 4 milyar kürilik radyoaktif elementin atık olarak biriktiği ve bunun çevreye ve insana zararlarının asgariye indirilmesi için 600-900 milyar dolar gerektiğini belirtmektedirler. Kurulacak bir nükleer santralde hiçbir arıza çıkmayacağını ve hatanın olmayacağını düşünsek bile, radyoaktif atıkları nasıl ve hangi parayla koruyacağız?

4. Bilim insanları, kullanılmış yakıt çubuklarının bozunma ömürlerinin yüz binlerce yıl olduğunu belirtmektedirler. Daha açık bir deyimle nükleer santralden çıkan yanmış yakıtları, 250 bin yıl çevreye ve insanlara zarar vermeden nasıl korunacaktır? Nükleer santral kurmuş ülkelerin başı bu atıklarla büyük beladayken Türkiye bu sorunu nasıl çözebilecektir?

5. Türkiye'ye bir nükleer santral kurulmasının ardından ülkemizin bir nükleer çöplüğe dönüşmesi, nükleer atıklarını koyacak yer bulamayan bazı ülkelerin ülkemizi nükleer atık deposuna çevirme tehlikesi var mıdır?