7/11032

SÜRELİDİR

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı :B.02.0.002/ 617
Konu :

09/2/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a) TBMM Başk.nın, 12.12.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/11032-17094/44263 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 03.02.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-489-58/436 sayılı yazısı.

Denizli Milletvekili Sayın Mustafa GAZALCI'nın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/11032 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru önergesi cevabı (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45 – (0 312) 425 14 35

Ayrıntılı Bilgi İçin Telefon : (0 312) 419 16 48
M. DURMUŞOĞLU Özel Kalem Müdür Yardımcısı
e-posta : : buro.mehmetalisahin@basbakanlik.gov.tr

7/11032

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA GAZALCI'NIN SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ SAYIN BAŞBAKANIMIZINDA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ 7/11032 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR.

1- Devletin Sosyal ekonomik siyasi ve hukuki temel düzenini kısmende olsa, din kurallarına dayandırma başka, bireylerin din ve vicdan özgürlüğü hakkına sahip olması başka konulardır.

Sayın Başbakanın yazılı soru önergesine konu değerlendirmesi tamamen din ve vicdan özgürlüğü bağlamındadır... Bireylerin mensubu bulundukları dinin gereği inancı ile bir davranışta bulunmaları halinde, bunun o dinde yeri olup-olmadığı ve din ve vicdan özgürlüğü alanında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği incelenirken, o dinin temsilcisi konumundaki dini kişi ve kurumdan bilgi alınması hem kamu düzeni hem de bireysel özgürlükler bakımından önemli bulunmaktadır. Laik Ülkeler de bunun çokça örnekleri vardır.

2- Türkiye Cumhuriyeti devleti laiklik ilkesini benimsemiştir.. Laiklik Devletin sosyal, ekonomik, siyasi ve hukuki temel düzenini kısmende olsa din kurallarına dayandırmama kuralıdır. Ama laiklik aynı zamanda din ve vicdan özgürlüğünün de teminatıdır. Nitekim Anayasanın 2.maddesinin gerekçesinde, laiklik ilkesinden ne anlamamız gerektiği şöyle ifade edilmiştir.

"... Hiçbir zaman dinsizlik anlamına gelmeyen laiklik ise, her ferdin istediği inanca, mezhebe sahip olabilmesi, ibadetini yapabilmesi ve dini inançlarından dolayı diğer vatandaşlardan farklı bir muameleye tabi kılınmaması anlamına gelir."

Bu nedenle sayın Başbakan'ın değerlendirmesi ne uluslararası kurallara ne de Anayasamıza aykırılık oluşturmamaktadır. Bilakis Anayasa'nın gerekçesi ile uyum oluşturmaktadır.

3-Demokratik ve laik ülkelerin birçoğunda dini kurumlar, Anayasal kurumlardır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 136. maddesi de Diyanet İşleri Başkanlığını düzenlemiştir. Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde yer alan Yüksek Din Kurulu, dini konularda halkı aydınlatmakla görevlidir. 1980'li yıllarda Devlet Bakanlığı, başörtüsü ile ilgili bir düzenlemede yararlanmak üzere Diyanet İşleri Başkanlığından görüş istemiştir.

Bu, devletin kurallarının, din kurallarına dayandırılması girişimi değil, bireylerin dini özgürlüklerine saygının bir gereğidir.

4-Hayır

5-Bir önceki cevaplarımızda gerekli açıklama yapılmıştır.

6-Mahkeme Kararları tartışılmaz değildir. Mahkeme kararlarına uymak başka bir şey, hukuksal açıdan yorumlamak başka bir şeydir.. Buna da herkesin hakkı olması gerekir.