T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.05.2006
Sayı : 1582

CHP

7/14374

16.05.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Sn.Kemal Unakıtan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) Devlet Bakanı Sn.Nimet Çubukçu'nun 7/7995 ve 7/9808 sayılı önergelerimize vermiş olduğu 19.10.2005 ve 28.11.2005 tarihli cevaplar.

(b) Konya İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü-Kıymet Takdir Komisyonunun düzenlemiş olduğu 11.07.2005 tarihli tutanak.

(c) Maliye Bakanlığı-Milli Emlak Genel Müdürlüğünün 28.03.2006 tarih-12669 sayılı yazısı.

Konya Merkez-Meram İlçesi-Abdülaziz Mahallesinde bulunan, mülkiyeti bidayette Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğüne ait olan taşınmazlar üzerinde; İl Müdürlüğü binası, Kız Yetiştirme Yurdu, Çocuk ve Gençlik Merkezi, Rehabilitasyon ve Danışma Merkezi, Aile Danışma Merkezi Müdürlükleri ile 14 adet lojman ve 11 adet dükkan bulunmaktadır.

57. Hükümet Döneminden itibaren bu arazinin SHÇEK ile Meram Belediyesi arasında **arsa payı karşılığında** yapımı konusunda görüşmeler başlamış, **% 40'lar** seviyesinde bir ön mutabakat sağlanmış, ancak bu mutabakat sözleşme aşamasına gelmemiştir.

58 ve 59. Hükümetler döneminde ise; bu taşınmazların, Meram Belediyesine ait taşınmazlar ile **"trampa edilmesi"** yoluyla değerlendirilmesi konusunda görüşmeler başlamıştır.

İlgi önergelerimizde de ayrıntılı ve gerekçeli olarak açıklandığı üzere; SHÇEK'na ait bu taşınmazlar, şehrin en merkezi yerinde bulunmaktadır. Arsa değeri son derece yüksektir. Halen yasal aşamaya gelmiş bir **imar revizyonu** söz konusu değildir. Ancak haricen aldığımız bilgilere göre, bu taşınmazlar üzerinde yeni imar planı düzenlemesini müteakip **2 büyük kule** (25-30 kat civarında olacağı öngörülmektedir.) ve aradaki alanın **otopark-alışveriş merkezi** yapılması söz konusu olacaktır. Taşınmazların gerçek anlamda **ekonomik değeri** bu aşamada ortaya çıkacaktır. Hem mevcut arsanın konumu ve hem de bu bölgede yapılacak özel imar düzenlemesi karşısında; **arsa payı değerinin % 65'ler seviyesinde** olacağı teknik kişi ve kurumlar tarafından ifade edilmektedir. Ortada, bidayette mülkiyeti SHÇEK'na ait büyük bir mal varlığı söz konusudur.

Bu süreç karşısında yapılması gereken açıktır; **Meram Belediyesi'nin, bu bölgede hangi proje revizyonu yapılacak ise, bunu biran evvel tamamlaması, bunun devamında ortaya çıkacak değer artışına göre SHÇEK ile Meram Belediyesinin bir mutabakata varması gerekmektedir.**

Hal böyle olmasına rağmen; Meram Belediyesinin ve SHÇEK'nun, bu süreci gözardı ederek, proje değişikliğiyle hiçbir değer artışı olmayacakmış gibi bir değerlendirme yaparak ve **oldu-bitti** yaratarak, bu taşınmazların mevcut haliyle **değer tespiti yapmak** yoluna gittiği görülmektedir. SHÇEK'nun bu yaklaşımını Maliye Bakanlığının da sürdürmek istediği ilgi (c) yazıdan anlaşılmaktadır.

Hazine'ye intikal eden bu taşınmazların değerinin **12 trilyon** olduğu; Meram Belediyesine ait taşınmazların değerinin ise **1 trilyon 610 milyar** seviyesinde olduğu ilgi (b) deki tutanak ile ortaya çıkmıştır. Kaldı ki, SHÇEK binalarına ait olan bu değer, asgari şartlarda ve Merkezi İdarenin baskılarıyla **bilinçli olarak düşük seviyede tutulmuştur.** Bu taşınmazların gerçek değeri; bugün itibariyle **50 Trilyon** seviyesinde olup, bu değer yukarıda sözü edilen imar planı değişikliği sonucunda ise **birkaç yüz trilyon** seviyesine ulaşacaktır.

Hatta Maliye Bakanlığı bu konuda SHÇEK'da duyarsız bir tavır içine girmiş, **kamu yararını** tümden gözardı etmiştir. **Esasen;** Maliye Bakanı'nın **genel uygulamaları** göz önüne alındığında, iş bu önerge konusu olaydaki tavrına da şaşırmamak gerekmektedir.

Gelinen aşamada açık bir ifadeyle belirtiyoruz; **bidayette mülkiyeti öksüz, yetim ve kimsesizlere ait olan** bir mal varlığının, Merkezi İdare ve yerel yönetim ilişkileri kapsamında, **belli kişi ve gruplara** aktarılması suretiyle **yağmalanması** anlayışı egemen durumdadır. En hafif deyimiyle; **görevi kötüye kullanma anlamına gelen** bu organizasyonun Konya kamuoyu tarafından bilinmesi ve engellenmesi gerektiği açıktır.

Bu anlayış ve değerlendirmelerle aşağıdaki soruların bir kez daha cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Bidayette mülkiyeti SHÇEK'na ait olan bu taşınmazlar, **hangi yasal dayanak ve işlem ile Hazine'ye intikal etmiştir?**

(2) Hazine'ye intikal eden bu taşınmazların değeri ile, Meram Belediyesine ait olan bu taşınmazların tespit olunan değerleri arasında **uçurum seviyesinde** farklar olduğu, bu taşınmazların **kıyaslanamayacağı;** hele imar planı değişikliğinden sonra **12 trilyonluk değerin de sembolik** nitelikte olacağı açık olduğu halde; **hangi takdiri ve yasal gerekçe ile, Hazine malı adeta elden çıkarılmakta** ve **belli kişi-grupların** mülkiyetine aktarılmak istenilmektedir?

(3) Meram Belediyesinin bu bölgede imar planı değişikliğini tamamlayıp, kamuoyuna açıklamasından sonra, bu alanın değerlendirilmesi yoluna **neden gidilmemektedir?**

Doğacak gelir artışından Hazine'nin **yararlanması neden engellenmektedir?**

Hazine'ye ait olan bu değer artışı, **neden siyasi ve kişisel ilişkiler ağı içinde bir yerlere aktarılmak istenilmektedir?**

Yerel yönetimlerin ve Merkezi İdare'nin bu şekilde **kamu yararına aykırı ilişkiler içine girmeleri,** en hafif deyimiyle **görevin kötüye kullanılması ve istismarı** anlamına gelmez mi?