T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 15.3.2006
Sayı : 1062.4
CHP

7/13133

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun Başbakan Recep Tayip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Şefik ZENGİN
Mersin Milletvekili

Mamak ve Altındağ ilçesi içindeki ve civarındaki pek çok sokak hayvani, bu Belediyelerin gözetimi ve denetimi altında silahla vurularak , zehirlenerek öldürülmüştür. Hatta aynı bölgede bulunan bazı sahipsiz hayvanlar ve yavruları da elleri bağlanarak TECAVÜZE uğramış durum basın mensubu kişilerce görüntülenmiş olup olaya şahit olan tanıklar da vardır.

Belediye öldürme eylemini yakin zamana kadar hep inkar etmiş ve meydana gelen olayın esnaf ve şehir sakinleri tarafından yapıldığını ya da kuduz şüphesi nedeniyle yapıldığını iddia etmiştir . Eylem belediye çalışanlarınca tüfekle vurma , çuvallar doldurup boş araziye atma (ki bu arazi Mamak belediyesi sınırları içinde) yöntemi yolu ile gerçekleştirilmiş ve daha sonra da delilleri ortadan kaldırmak için tüm cesetlerin üstü DOZERLE kapatılmıştır. Mamak ve Altındağ Belediyesi bu uygulamasıyla, İçişleri Bakanlığı'nca da tüm valilik ve belediyelere talimat olarak gönderilen B.050.ÖKM.0000011-12/410 şayili 26/02/ 2003 tarihli 'kısırlaştır-asılat-yaşat' genelgesine aykırı davranmıştır. Bu nedenle açıkça **TCK nın 257/2. maddesi uyarınca görevi ihmal suçu oluşmuş ve memur üstünün yasaya uygun verdiği buyrukları geçerli bir neden olmadığı halde yapmamıştır.**

Basın mensuplarının olaydan hemen sonra çektikleri görüntüler ve tanıklar bu üzücü ve vahşi, gayri ahlaki durumun kim tarafından yapıldığı konusunda bir fikir vermektedir. Ortada açıkça TÜRK CEZA YASAMIZA göre görev ihmali suçu oluşmuştur ve oluşmaya da devam etmektedir. 5199 sayılı yasanın amir hükümleri ve valilik genelgeleri ihlal edilmektedir.

Belediye sahipsiz köpekleri öldürmekle insan sağlığı için mücadele ettiğini düşünmekte olup öldürülen köpekler arasında insan sağlığına tehlike oluşturmayan, **belediye ve dernekler tarafından kısırlaştırılıp küpelenen köpekler** de bulunmaktadır.

Ayrıca Türkiye 20.10.2003 tarihinde Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi'ne imza atmıştır. Bu sözleşme resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere Anayasamızın 90/son fıkrasına göre uluslararası sözleşmeler yasa hükmündedir. Tüm bu somut yasa maddeleri varken görev ihmali , üstelik sahipli hayvanların öldürülmesi açıkça suçtur. 2003/6168 Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi'nin Onaylanması Hakkındaki yasaya Türkiye 28.08.2003 tarihinde imza atmış ve bu sözleşme 20.10.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 1982 Anayasamızın 90/son fıkrasına göre uluslararası sözleşmeler yasa hükmündedir.

1982 Anayasası madde 90/son :
" Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmalar kanun hükmündedir."

7/13133

Dolayısıyla bu sözleşmelerin tıpkı TBMM'den çıkmış yasalardan bir farkı yoktur. Hem bir yandan böyle uluslararası sözleşmeye devletimiz taraf olmakta diğer yandan da bu sözleşmeler idari makamlarımızca göz ardı edilmeye çalışılmaktadır. Kaldı ki bununla ilgili olarak İçişleri bakanlığınca tüm valiliklere ve belediyelere bilgi verilmiştir.

Türkiye imzalamış olduğu bu uluslararası sözleşmeden sonra 24.06.2004 tarihinde **5199 sayılı HAYVANLARI KORUMA YASASINI** meclisten geçirerek yasalaştırmıştır. Bu yasanın ilgili 6. maddesine göre sahipsiz ve güçten hayvanların itlafı değil korunması esas alınmıştır.

Açık yasa maddesine rağmen ilgili belediye toplu olarak katliam yaparak , hayvanları tüfekle vurarak , onlara acı çektirerek ve toplu ölümlere neden olarak ve kamu vicdanını yaralayarak almaya devam etmektedir.

Ayrıca bu yasaya göre her ilde yasa koyucunun hedefi olarak belirlediği VALİLİK BÜNYESİNDE il hayvanları koruma kurulu kurulmuş ve hayvanların korunması asıl hedef olarak belirlenmiştir. Buna rağmen hala eski usullerle bu toplu katliamlara devam etmek bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin de yasalarını uygulamaktan imtina etmek anlamına gelmektedir.

Bu açıklamalardan sonra cevaplandırılmasını istediğim sorularım aşağıdadır :

1. Yukarıdaki açıklamalarım doğrultusunda ilgili Valilik ve Belediyeler hakkında söz konusu olayla ilgi yapılan, yapılması düşünülen bir soruşturma varmıdır?

2. Bu tür olayların önlenmesi için düşünülen tedbirler nelerdir ?