7/13530

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
628

61../05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 19/04/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-20252 sayılı yazınız,
b) 24/04/2006 tarihli ve 516 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Denizli Milletvekili Prof.Dr.Mehmet Neşşar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13530 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/13530

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Sayın Prof.Dr.Mehmet NEŞŞAR
Denizli Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13530 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Van 3. Ağır Ceza Mahkemesinde hâlen görülmekte olan 2005/221 Esas sayılı kamu davasında, Van Cumhuriyet Başsavcılığının 15/11/2005 tarihli ve 2005/238-219-172 sayılı iddianamesinde soru önergesinde adı geçen kişi için; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi yollamasıyla 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma" kenar başlıklı 220. maddesinin birinci fıkrasının, yine Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddenin birinci fıkrasının (b) bendi ile Türk Ceza Kanununun "Suç işlemek amacıyla örgüt kurma" kenar başlıklı 220. maddesinin dördüncü fıkrasının yollamasıyla, Türk Ceza Kanununun "Ayırımcılık" kenar başlıklı 122. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve son bendinin, "Özel hayatın gizliliğini ihlâl" kenar başlıklı 134. maddesinin birinci fıkrasının, "Kişisel verilerin kaydedilmesi" kenar başlıklı 135. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarının, "Nitelikli hâller" kenar başlıklı 137. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin, "Resmî belgede sahtecilik" kenar başlıklı 204. maddesinin ikinci fıkrasının, "Resmî belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek" kenar başlıklı 205. maddesinin, "İhaleye fesat karıştırma" kenar başlıklı 235. maddesinin birinci fıkrasının, ikinci fıkrasının (a) bendinin (3) numaralı alt bendinin ve üçüncü fıkrasının, "Edimin ifasına fesat karıştırma" kenar başlıklı 236. maddesinin birinci fıkrasının ve ikinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin, "Görevi kötüye kullanma" kenar başlıklı 257. maddesinin birinci fıkrasının, "Belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma" kenar başlıklı 53. maddesinin ve "Mahsup" kenar başlıklı 63. maddesinin sevk maddeleri olarak gösterildiği, Van Cumhuriyet Başsavcılığının 28/04/2006 tarihli ve 2006/1214 B.M. sayılı yazısının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan;

Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağının; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız olduklarının; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm vereceklerinin, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceğinin; genelge gönderemeyeceğinin; tavsiye ve telkinde bulunamayacağının; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağının hükme bağlandığı;

98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği;

7/13530

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı;

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olarak kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan diğer soruların cevaplandırılmasına yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan