



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.1.2006
Sayı : 9908

7/12256

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kürşat Tüzmen tarafından, yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Tuncay ERCENK
Antalya Milletvekili

Türkiye'nin önemli ihracat kalemlerinden biri olan otomotiv ve yan sanayinin, gelişimini etkileyecek ithalat izinlerinde belli grup ve kişileri ilgilendirecek bazı tebliğler Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından yayınlanmaktadır.

Otomotiv ve yan sanayi alanında üretilen parçaların uluslararası standart belgeleri CE, ISO 9000, Türk Standartlarına Uygunluk ve diğer sistem belgeleri ile beraber ömür testi zorunlulukları aranmaktadır. Bu zorunluluk ve uygulama AB ve diğer gelişmiş ülkelerde de geçerlidir.

Özellikle can güvenliği açısından önemli bir yer tutan ve "emniyet parçası" olan jantların ithalatında TSE onayı büyük önem kazanmaktadır. Aracın en önemli emniyet parçası olarak görülen lastiklere %80 ithalat vergisi ve E belgesi aranmakta ve %0 ithalat vergisi uygulanan jantta ithalinde de TSE'nin onayı gerekmektedir. Ayrıca yerli jant üreticilerinin üretiminde TSE, imalata yeterlilik belgesi aranmaktadır.

Ancak 31.12.2005 tarih, 2006/1 sayılı tebliğ ile ithal jantların ve özellikle TSE tarafından defalarca yeterlilik belgesi verilmediği iddiası bulunan Çin menşeli üretilen jantların ithalinde CE, ISO 9000, TSE ve ömür testi belgelerinin aranması zorunluluğu kaldırılmıştır.

7/12256

- 1- 2005/1 sayılı tebliğde jant ithalatı için ve yerli üreticilerin üretiminde CE, ISO 9000, TSE yeterlilik belgesi, TSE onayı ve ömür testi belgelerinin aranması ön görülürken, bu belgelerin aranması zorunluluğunu kaldıran 31.12.2005 tarih ve 2006/1 sayılı tebliğin yayınlanma gerekçeleri nelerdir? Bu tebliğ yayınlanmadan TSE'nin görüşü neden alınmamıştır?
- 2- AB ülkeleri Çin mallarına karşı ekonomilerini korumaya çalışırken Türkiye'nin insan yaşamı ile yakından ilişkisi olan ve emniyet, açısından önemli olan, standartlara uymadığı için TSE tarafından defalarca yeterlilik belgesi verilmediği iddiası bulunan Çin jantlarının ithalinde kolaylıklar sağlanması doğru mudur?
- 3- ABD'ye ihraç edilen lastik, jant ve diğer otomotiv yan sanayisinde ürün mali sigorta talep edildiği halde bu alanda ithalat yapan Türk şirketlerinden ürün mali sorumluluk sigortası istenmemesinin gerekçeleri nelerdir? Bu konunun siyasi bir ayağı var mıdır?
- 4- Can güvenliği bakımından hayati bir unsur olarak görülen ve "emniyet parçası" olarak nitelendirilen jantları Çin'den ithalat izni alan kişi, firma veya firmalar hangileridir? 31.12.2005 tarih, 2006/1 sayılı tebliğin yayınlanması konusunda şahsınızdan siyasi bir talepte bulunulduğu iddiası doğru mudur?