T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 14.6.2006
Sayı : 12324

CHP

7/14717

13.06.2006

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

**İlgi** ; 7/3872,7/3929,7/4012,7/4276,7/4837,7/5204,7/5654,7/7321,7/8588, 7/12615 esas sayılı yazılı soru önergelerim.

**İlgi önergelerimizde**; Mercedes Benz Türk A.Ş isimli üretici firmayla ilgili olarak; **gümrük kaçakçılığı ve sahtecilik** iddiaları dile getirilmiş, idari birimlerin denetim görevini neden yapmadığı, bu görevi yapmayan kamu görevlileri hakkında **idari ve yasal** işlemlerin neden yapılmadığı sorulmuştur.

**Sn.Kürşad Tüzmen** ve **Sn.Ali Coşkun** sorumluluğunda cevaplandırılması gereken bu sorularımıza **her nedense** tatminkar cevaplar verilmekten kaçınılmıştır.Olayın, teknik boyutundan da istifadeyle; önergelere konusu ve amacı dışında ilgisiz cevaplar verilmiştir. Öylesine **maksatlı ve sorumsuz** cevaplar verilmiştir ki, olayı ihbar edenlerin ve yasal olarak korunması gereken kişilerin **kimlik bilgileri,** yasanın âmir hükümlerine rağmen Sn.Bakan'ın imzasıyla **deşifre edilmiştir.**

Bu kapsamda Mercedes Benz Türk A.Ş.'nin, 1998-2002 yılları arasında ithal ettiği yedek parçaları TSE onayı olmadan gümrükten geçirdiği, otobüs ve kamyonla ilgili **Tek Tip Onay Belgesiyle** otomobil parçası ithal ettiği ve bu suretle 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Yasasına muhalefet ettiği gerekçesiyle **Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinde** 2004/395 esas ile açılan davanın derdest olduğu bilinmektedir. Bu davanın takibi ve davaya müdahil olunması konusunda ilgili Bakanlıkların bu süreçte bile **görevlerini savsakladıkları görülmektedir.** Devlet İdaresi ve ciddiyeti adına **ibret verici bir tablo** söz konusudur..

**Gelinen aşamada;** sözü edilen firmanın 681 adet 2006 model aracı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığından alınan 2005 model araçlara ait bakım onarım belgesiyle **ithal ettiği** ve **organize bir şekilde yasaya muhalefet ettiği** gerekçesiyle, **İstanbul Gümrükleri Başmüdürlüğünün 2006/12249 sayılı fezlekesiyle** Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunduğu yolunda tarafımıza bilgi ve iddialar ulaşmıştır. Bu iddiaların doğrulanması halinde, **ortada vahim bir durumun bulunduğu** açıkça anlaşılmaktadır. Bu iddia ve bulguların; **her türlü dış müdahaleden uzak ve ciddi bir şekilde tahkiki** gerekmektedir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Gümrüklerden sorumlu Devlet Bakanlığının, görevlerini takip ve denetim sürecinde gereğince yapmadıkları ve savsakladıkları konusunda bir kanaat doğmuş olmakla; iş bu önergenin Başbakanlık Makamına sunulması zorunluluğu doğmuştur.

7/14712

**(1)** Mercedes Benz Türk A.Ş. isimli firmanın, 681 adet 2006 model aracı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığından alınan **2005 model araçlara ait onarım belgesiyle ithal ettiği** ve bu suretle **sahtecilik suçunu** işlediği gerekçesiyle; İstanbul Gümrükleri Başmüdürlüğünün **2006/12249** sayılı fezlekesiyle Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulduğu yolundaki bilgi ve iddialar doğru mudur?

Bu iddiaların **içeriği** nedir?

Bu kapsamda 2006 yılında adı geçen firmayla ilgili olarak yapılmış **herhangi bir suç duyurusu** veya **idari tahkikat** söz konusu mudur?

Adı geçen firmanın yukarıda sözü edilen Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin ilgili dosyasıyla bağlantılı olan 20 bin adet beyannameye ilişkin **idari inceleme süreci** aradan geçen ve **2 yılı aşan süreye** rağmen neden sonuçlandırılmamıştır? Bu inceleme **hangi aşamadadır?**

İnceleme sonuçlanmış mıdır? Gereği yapılmış mıdır?

**(2)** Ortada ikinci defa işlenen bir suçun varlığını gösteren resmi bulgular söz konusu olduğuna göre; bu firmanın **statü belgesinin iptali veya askıya alınması** yolunda neden herhangi bir idari işlem tesisi yoluna gidilmemektedir?

**(3)** Yine ilgili firma yetkilileriyle ilgili olarak mülga Türk Ceza Kanununun 274. maddesinde düzenlemesi yapılan **mühür fekkine muhalefet** suçundan dolayı açıldığı tarafımıza cevaben bildirilen davanın akıbeti nedir? Bu dava **hangi Mahkemede hangi dosya numarasıyla** görülmektedir? Bu davaya, ilgili idari birimler müdahale talebinde bulunmuşlar mıdır?

**(4)** Bakırköy 1 Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/395 esas sayılı dosyasındaki yargılamanın akıbeti nedir?

Dosya içeriği hakkında tarafımıza **neden bilgi verilmemektedir?**

Bu yolda Adalet Bakanlığından gerekli bilgi istihsali ve yönlendirmesi neden yapılmamaktadır?

Bu dosyaya konu olan **Tek Tip Onay Belgesi** eki taahhütnameyle ilgili ceza tahsilatının yapılmasını teminen, Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından, İstanbul Dış Ticaret Vergi Dairesinde bildirimde bulunulduğu 7/12615 sayılı önerge cevabıyla tarafımıza bildirilmiş olduğundan; bu konudaki **nihai gelişmeler** nedir?

Ceza tahsilatına konu olan **rakam** nedir?

Bu tahsilat yapılmış mıdır?