7/8571

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/01-3504

02 / 12/2005

Konu : 7/8571-14346 esas sayılı yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.10.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-14083 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emin ŞİRİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulan 7/8571-14346 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun 28.11.2005 tarih ve TMSF.BHI.223/47512 sayılı yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-TMSF'nun 28.11.2005 tarih ve 223-47512 sayılı yazısı.(4 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Başkanlığına
Bilgi : Başbakanlığa

Başbakanlık Merkez Bina Bakanlıklar 06573 ANKARA
Tel (0312) 424 00 34 Fax (0312) 419 54 43
e-posta: buro.abdullatifsener@basbakanlik.gov.tr Elektronik Ağ: www.basbakanlik.gov.tr

7/8571

TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

Sayı : TMSF.BHI.223/4751 28/11/2005

Konu : Soru Önergesi

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI ve
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI'NA
(Sn. Doç. Dr. Abdüllatif ŞENER)

İlgi: 24/10/2005 tarih ve B.02.0.001/(01) 3287 – 7/8571 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Emin ŞİRİN'in soru önergesinde cevaplanması talep edilen sorulara ilişkin Kurumumuzun görüşleri ve konu ile ilgili bilgiler aşağıda değerlendirmelerinize sunulmaktadır.

1-) Mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 365. maddesi: "Suçtan zarar gören her şahıs tahkikatın her halinde müdahale yolu ile hukuku amme davasına iltihak edebilir."

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 237. maddesi: "Mağdur, suçtan zarar gören gerçek ve tüzel kişiler ile malen sorumlu olanlar, ilk derece mahkemesindeki kovuşturma evresinin her aşamasında hüküm verilinceye kadar şikayetçi olduklarını bildirerek kamu davasına katılabilirler." hükmündedir.

İnterbank A.Ş. eski yönetim kurulu üyeleri olan Kadir GÜNAY, Erdal ARSLAN, Solmaz AYARSLAN, Nur AYDINOĞLU, Cemalettin HASDEMİR, Ahmet Erdoğan PEKTAŞ, Nur POLATKAN, Talat TUĞÇETİN hakkında Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/350 E. sayılı dosyası ile "Hizmet Sebebi ile Emniyeti Suistimal" suçundan dava açılmıştır. İş bu davaya Kurumumuz tarafından iştirak edilmesinin uygun görülmesi üzerine, davanın ilk celsesi olan 09.11.2004 tarihli duruşmada da Mahkemece Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 365. maddesi gereğince Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun müdahil olarak duruşmalara kabulüne karar verilmiştir.

Görüldüğü üzere yasa hükümlerine uygun olarak müdahillik talebinde bulunulmuş ve yargılama yetkisini haiz Mahkemece de talep uygun görülerek müdahillik kararı oluşturulmuştur. Nitekim aynı Mahkemece-sanıkların eylemlerinin 4389 sayılı yasanın 22/3 maddesine uyması ihtimaline karşı-görevsizlik kararı verilerek dava dosyasının İstanbul 8. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesi ve Mahkemenin 2005/81 esas numarasına kaydedilmesi üzerine söz konusu Mahkemece 4389 sayılı Bankalar Kanununun 24/1 maddesi gereğince Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun katılan (müdahil) olarak duruşmalara kabülüne karar verilmiştir.

7/857/

Bayındırbank A.Ş.'nin de yasa hükümlerine uygun olarak davaya katılma talebinde bulunmasının önünde yasal engel bulunmamaktadır.

2-) Bilindiği üzere, İnterbank A.Ş.'nin (Banka) yönetimi, 07.01.1999 tarihinde 3182 Sayılı Bankalar Kanununun 64 üncü maddesinin ikinci fıkrasına istinaden Fona devredilmiştir.

Fon İdare Meclisinin 07.01.1999 tarih ve 4 sayılı kararıyla, Yönetim Kurulu üyeliklerine Kadir GÜNAY, Erdal ARSLAN, Erdoğan PEKTAŞ, Talat TUĞÇETİN, Cemalettin HASDEMİR, Solmaz AYARSLAN, Nur POLATKAN, Nur AYDINOĞLU ve Abdullah SOYDAŞ atanmıştır. Aynı tarihte alınan 5 sayılı Fon İdare Meclisi kararıyla da, Kadir GÜNAY'ın Yönetim Kurulu Başkanlığına ve Genel Müdürlüğe atanmasına karar verilmiştir.

05.03.1999 tarih ve 33 sayılı Fon İdare Meclisi kararıyla, söz konusu Yönetim Kurulu üyelerinden Abdullah SOYDAŞ'ın görevden alınmasına karar verilmiş olup Erdal ARSLAN ve Nur AYDINOĞLU'nun ise sırasıyla 27.12.1999/81 tarih ve sayılı ve 02.02.2000/14 tarih ve sayılı Fon İdare Meclisi kararlarıyla istifaları kabul edilmiştir.

Fon Bankaları Ortak Yönetim Kurulunun oluşturulması kapsamında, 16.11.2000 tarih ve 22 sayılı Fon Yönetim Kurulu kararıyla, mevcut Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alınmasına, mevcut Genel Müdürlerin görev yaptıkları bankalara Yönetim Kurulu Başkan Vekili olarak atanmalarına karar verilmiştir. Bu kapsamda Kadir GÜNAY, Yönetim Kurulu Başkan Vekilliği ve Genel Müdürlük görevlerini istifa ettiği 04.06.2001 tarihine kadar sürdürmüştür.

16.01.2001 tarih ve 6 sayılı Fon Yönetim Kurulu Kararıyla, Bankanın 1999 yılı Olağan Genel Kurul Toplantısında 08.01.1999-31.12.1999 döneminde görev yapan Yönetim Kurulu üyelerinin, 19.03.2001 tarih ve 39 sayılı Fon Yönetim Kurulu kararıyla da, Bankanın 2000 yılı Olağan Genel Kurul toplantısında 01.01.2000-31.12.2000 döneminde görev yapan Yönetim Kurulu üyelerinin ibra edilmeleri yönünde oy kullanılmasına karar verilmiştir.

Ancak, Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan 2002/8-1 sayılı tevdi raporunda, görevleri nedeniyle emin bir şekilde idare etmeleri için kendilerine tevdi olunan kaynakları, Sarıibrahimoğlu Hukuk Bürosuna 25.02.1999-31.12.2000 tarihleri arasında yaptıkları dayanaksız ve fahiş ödemelerle, Banka zararına sarf eden Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin eylemlerinin Türk Ceza Kanunu ve Bankalar Kanunu kapsamında değerlendirilmesinin ve konunun adli mercilere intikal ettirilmesi için raporun bir örneğinin Başbakanlığa gönderilmesinin uygun olacağının belirtilmesi üzerine, Fon Yönetim Kurulunun 28.11.2002 tarih ve 714 sayılı kararıyla, söz konusu raporun Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumuna intikali ve gerekli tespitlerin yapılmasını müteakip gerekli kararların alınmasına karar verilmiştir.

Başbakanlık Hukuk Müşavirliği tarafından, Yönetim Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. İlgili Başsavcılık tarafından yapılan soruşturma neticesinde ceza davası açılmıştır.

Bu çerçevede; Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin 1999 ve 2000 yılı eylemlerine ilişkin 2001 yılında verilen ibra kararı; Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin görevleri nedeniyle emin bir şekilde idare etmeleri için kendilerine tevdi olunan kaynakları, yaptıkları dayanaksız ve fahiş ödemelerle Banka zararına sarf ettiklerinin tespit edilmesi sonrasında, Fon Yönetim Kurulunun 03.07.2003 tarih ve 397 sayılı kararı ile iptal edilmiş ve mali sorumluluk

7/8571

davası açılmasına karar verilmiştir. TMSF Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesi 2004/350 E sayılı dosyaya bu kararlar neticesinde müdahil olunmuştur.

İbra kararının gerçek anlamda borçtan kurtarma ve aklama niteliği taşıyabilmesi için sorumluluk gerektiren bütün davranışların ve ortaklığı zarara sokan işlemler sonucu meydana gelen zararların açık bir biçimde ve ayrıntıları ile Genel Kurula sunulması ve kurulda teker teker tartışılması gerekmektedir. Bu hususlar ortaya konulmadan, hatta usulsüzlüklerin kasten gizlenmesi suretiyle ibra kararı verilmesinin sağlanması, sorumluları sorumluluktan kurtarmamakta ve haklarında dava açılmasını engellememektedir. Genel Kurulun ibra kararı olsa dahi, Yönetim Kurulu üyelerinin ortaklık menfaatlerine aykırı işlemler yapmaları, görevlerini kötüye kullanıp şirketi zarara sokmaları ve bunları gizlemeleri halinde böyle bir ibra geçersiz olup sorumluluk devam etmektedir.

Banka kaynaklarını banka zararına sarf eden Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerinin eylemlerinin sorumluluk gerektirdiği sonucuna ulaşıldığı hususu Devlet Denetleme Kurulu Tevdi raporunda ortaya konulmuş olduğundan, Genel Kurulun sorumluluk gerektiren ve ortaklığı zarara sokan işlemler ile meydana gelen zararı bilerek ibra kararı vermiş olduğu söylenemeyecektir.

3-) Nergis Grubu tarafından İnterbank A.Ş. Yönetimine yapılan muhtelif teklifleri Etibank A.Ş. tarafından TMSF'ye gönderilmiştir.

Bu tekliflerden ciddi sayılabilecek ve belirlenen toplam borç tutarına yaklaşabilecek tek teklif 03.10.2000 tarihli olanıdır. 1.533 Milyon USD borcun kabul ettirildiği iddia edilen bu teklif, şartlı bir teklif olup gerçekte protokole konu olabilecek miktar 108.8 Milyon USD'ye indirilmektedir. Bu teklifin TMSF ile Çağlar Grubu arasında imzalanan protokol ile mukayesesi dahi mümkün değildir.

2000 yılında büyük bir borç kabulü intibası yaratılmak istenmiş, ancak borç tutarının gerçekte; 500 Milyon USD'lik sermaye ve Çukurova borcunun mahsubu, Yeşilşehir projesine dahil gayrimenkullerin gerçek değerinin çok üstünde bir bedelle İnterbank A.Ş.'ye satışı, henüz tahsil edilmemiş paraların peşin olarak düşümü gibi işlemler sonucu borç rakamı gerçekte küçük meblağlara indirilmekte ve bu küçük meblağın bile ödenmesi için 10 yıl gibi uzun bir süre verilmekte olduğu gözönüne alındığında, gerçek durumun medyada belirtildiği gibi olmadığı anlaşılmaktadır.

Söz konusu teklifteki rakamların yapılan protokolde yer alan rakamlarla karşılaştırılmış hali aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

TEKLİFLERİN ÖZELLİKLERİ	03.10.2000 TARİHLİ TEKLİF (MİLYON USD)	PROTOKOLE KONU 13.08.2003/ 10.10.2003/ 03.08.2004 TARİHLİ TEKLİF (MİLYON USD)
BORCUN TESPİTİ:		
KREDİLERDEN KAYNAKLANAN	1.124.30	1.165.22
İŞTİRAK ALIMI	311.00	447.21
ÇO. TEMLİKİ	48.00	63.50
GN.KREDİLER	50.00	2.52
TOPLAM BORÇ	1.533.30	1.678.45
BORÇTAN MAHSUBU İSTENEN TUTARLAR:		
MEDYA SULH SÖZ.TUT.	36.50	TAHSİL EDİLEBİLİR İSE BORCA MAHSUP YAPILACAKTIR

7/8571

İNTERBANK'TAKİ BLOKE PARALAR	9.00	10.00 (FON HESABINA AKTARILDIĞINDA DÜŞÜM YAPILACAKTIR. TALİMATLAR ALINMIŞTIR.)
İNTERYATIRIM VE İNTERTECH HİSSELERİ	16.30	BU TUTARLAR PROTOKOLDEN ÖNCE TAHSİL EDİLEREK DÜŞÜLDÜ
YEŞİLŞEHİR ARSALARI	855.00	ARSALARIN SAHİBİ NERGİS İNŞAAT FONA GEÇECEK VE İNŞAATA KONTROLLÜ ŞEKİLDE DEVAM EDİLECEK, İNŞAATIN TAMAMLANMASI VE SATIŞINI MÜTEAKİP SATIŞ HASILATI BORÇTAN DÜŞÜLECEKTİR.
ÇUKUROVA KREDİSİ/ SERMAYE	500.00	SERMAYE VE ÇUKUROVA GRUBU KREDİLERİ MAHSUP EDİLMEDİĞİ GİBİ ÇUKUROVA KREDİ BORCU DA İLGİLİ GRUBUN BORCUNA EKLENMİŞ VE ÖDEME PLANINA BAĞLANMIŞTIR.
MUĞLA MİLAS	7.70	SATIŞ YETKİSİ ALINMIŞ OLUP SATIŞ TUTARI BORÇTAN MAHSUP EDİLECEKTİR.
PROTOKOLE KONU KALAN BORÇ	108.80	1.678,45
ÖDEME SÜRESİ	10 YIL (3 YILI ÖDEMESİZ)	12 YIL
FAİZ ORANI	%4	LİBOR+1
TEMİNAT	KEFALET(CÇ+ŞŞ) VE BAZI İPOTEKLER	AİLEYE AİT TÜM GAYRİ-MENKULLER ÜZERİNE İPOTEK, HİSSE DEVRİ VEYA REHİN, KEFALETLER, PROJELERİN VE ŞİRKET DENETİM VE YÖNETİMİNE KATILMA

Bilgilerinize arz ederim.

Ahmet ERTÜRK
Başkan