

7/12434

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
Soğ

29/04/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/12434-18951/48264 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 09/03/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-505-53/1140 sayılı yazı,
c) 15/03/2006 tarihli ve 324 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Hakkari Milletvekili Esat Canan tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12434 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Sayın Esat CANAN
Hakkari Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/12434 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde ifade edilen olayda bahsi geçen jandarma astsubaylarından birine 28 Ekim 2005 tarihinde Hakkari İli, Merkez İlçesi, Kaval Köyü kırsalında bölücü terör örgütüne ait sığınak ve yaşam malzemesinin ele geçirilmesi olayındaki üstün gayret ve çalışmalarından dolayı, diğerine ise 22 Ekim 2005 tarihinde Hakkari İli, Şemdinli İlçesi, Kayalar Köyü, Alan Deresi mevkiinde gerçekleştirilen operasyon neticesinde bölücü terör örgütüne ait olduğu değerlendirilen bir adet deponun ortaya çıkartılarak içerisindeki silâh ve mühimmatın ele geçirilmesi olayındaki üstün gayret ve çalışmalarından dolayı takdirname verildiği;

Bahse konu takdirnamelerin, 22-28 Ekim 2005 tarihlerinde icra edilen operasyonlardan sonra ast birlik komutanlarınca operasyonda başarı gösteren personelin ödüllendirilmesi maksadıyla toplam 17 jandarma personeli için İl Jandarma Komutanlığına teklifte bulunulması ve bu teklifin uygun görülmesini müteakip verildiği;

Takdirnamelerin teklif edilmesi, değerlendirilmesi ve hazırlanarak personele verilmesinin 22 Kasım 2005 tarihine tekabül ettiği, bu nedenle takdirnamelerin verilmesinin Şemdinli İlçesinde 9 Kasım 2005 tarihinde meydana gelen olaylarla ilgisi olmadığı gibi bağlantısının da bulunmadığı;

Soru önergesinde bahsi geçen jandarma astsubaylarının 22 Kasım 2005 tarihinde tutuklu olmadığı, tutuklamanın 28 Kasım 2005 tarihinde yapıldığı;

İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığının 12/04/2006 tarihli ve GN.PL.P.0111-48-06/PI.ve Koor.D.Gn.P.ve Koor.Ş.(116367) sayılı yazısından anlaşılmıştır.

Öte yandan;

Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; "Hâkimlik ve savcılık mesleği" kenar başlıklı 140. maddesinin ikinci fıkrasında, hâkimlerin, mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa edecekleri;

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği;

7/12434

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular, tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konular ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı;

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Yukarıda yazılı Anayasa ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü hükümleri karşısında önergede yer alan diğer sorulara cevap verilmesi yasal olarak mümkün görülmemiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan