



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.11.2005
Sayı : 924

7/11408

29.11.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili
[Signature]

Ankara UKOME – Ulaşım Koordinasyon Merkezi, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Zabıta Müdürlüğü'nün 9.2.2005 tarih – 1467 sayılı yazısı üzerine toplanmış ve 17.2.2005 tarih – 2005/7 sayılı kararıyla; 5216 sayılı yasanın verdiği yetkiye dayanarak, AŞTİ'den ya da AŞTİ'ye servis yapacak araçların, tahditli (C) plaka ya da Ankara Otobüs İşletmecileri ve Acentaları Derneği adına tescilli olması kaydıyla **saat 23.30 ile 06.00** arası servis yapmalarına izin verilmesini oy çokluğuyla kabul etmiştir.

Bu kararın fiili anlamı ve sonucu olarak da, servis araçları uygulamasına son verilmiştir.

Bu karara karşı **Tüketici Hakları Derneği**, Ankara 2. İdare Mahkemesine dava açmış, ilgili Mahkeme 30.3.2005 ve 23.5.2005 tarihlerinde **2 kez yürütmenin durdurulmasına** ve en nihayet 19.10.2005 tarihinde de **işlemin iptaline** karar vermiştir.

Yukarıda sözü edilen kararlara rağmen Büyükşehir Belediyesi, servis araçları uygulamasını başlatmamıştır. Bu yolda yapılan başvurulara, **“.....çalışmalar devam etmektedir....güzergah belli değildir....”** anlamında karşılıklar verilmek suretiyle; yargı kararlarının uygulaması geciktirilmiş ve savsaklanmıştır.

Hemen belirtelim ki, UKOME'nin 17.2.2005 tarihli kararından evvel yapılan uygulamada olduğu gibi, servis araçlarının düzenli çalışmasını sağlayacak alt yapıyı hazırlamak Belediyenin **temel görevi ve sorumluluğu** kapsamındadır. Belediyenin, bunun aksine olan değerlendirme ve açıklamaları **gerçeğe uygun değildir**. Böyle bir gerekçe ve savunma, Belediyecilik görevi ve sorumluluğuyla bağdaşmaz.

7/11408

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki konuların açıklık kazanmasını talep etmek ve yargı kararlarının uygulanmasını temin amacıyla iş bu önerenin verilmesi zorunluluğu doğmuştur;

1-Ankara 2. İdare Mahkemesinin kararında da belirtildiği üzere; servis araçlarının, istihdama katkı sağladığı da göz önüne alındığında, **kamu yararı ve hizmetin gereklerine** uygun biçimde hizmet ettiği, hizmetten yararlananların **maddi ve manevi** olarak yaşamını kolaylaştırdığı açık olmasına göre, esasen ülkemizde uygulanmakta olan serbest rekabet ilkesinin gereği olarak işletmeye konulmuş olan servis araçlarının, Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından kaldırılmasında **hukuka uyarlılık bulunmadığından;**

İdare olarak, bu kararın uygulamaya geçmesini hemen sağlayacak mısınız?

Bu hizmetin gecikmesi ve savsaklanması, yargı kararlarının uygulanmaması anlamına geleceği gibi, temel bir kamu hizmetinin ihlâl edilmesi sonucunu da yaratacağından ve keza kararı uygulamayanların **TCK anlamında görevi kötüye kullanmaları** durumu söz konusu olacağından; bütün bu gerekçeleri göz önüne alarak mezkur kararın **hemen uygulanması** yoluna gidecek misiniz?

2-Bu kararların yasal gereğini hemen yapmayanlar hakkında, gerekli **idari ve adli** süreci başlatacak mısınız?