7/11089

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2005

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na 17.02.2005 tarih ve 7/4993 sayılı soru önergesi ve 29.08.2005 tarihinde 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde sorduğum sorularıma açık, şeffaf ve tam cevaplar alamadığım için aşağıdaki sorularımın sorulması gereği hasıl olmuştur.

1. Göreve başladığınızdan, 1 Kasım 2005 tarihine kadar, Bakanlığınız ve Bakanlığınıza Bağlı ve İlgili Kuruluşlar tarafından Coşar Hukuk Bürosuna yapılan toplam ödeme ne kadardır?
2. Göreve başladığınızdan, 1 Kasım 2005 tarihine kadar, Bakanlığınız ve Bakanlığınıza Bağlı ve İlgili Kuruluşlar tarafından Coşar Hukuk Bürosu ile yapılan sözleşmelerden hangileri ihale sonucu yapılmış, hangileri ihalesiz yapılmıştır?
3. BOTAŞ'ın Kamu İhale Kurumu'nun Kararlarına ilişkin Coşar Hukuk Bürosundan görüş almasının, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi ile bir ilgisi olmadığı dikkate alınırsa, 16.06.2003 tarihinde BOTAŞ ile Coşar Hukuk Bürosu arasında imzalanan Sözleşme bedeli, hangi amaçla Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadığını belirttiğiniz Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmaktadır ? Eğer anılan sözleşme bedeli, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmasaydı Kamu İhale Kanunu'na tabi olan BOTAŞ'ın bu konuda ihale yapması gerekmez miydi?
4. BOTAŞ'ın Alım Sözleşmelerinin Devri ve İhaleye Çıkılmasına ilişkin (Doğalgaz konusu anlaşılmaktadır) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Hazine Müsteşarlığı ile yapılan yazışmaların incelenmesine ilişkin Coşar Hukuk Bürosundan görüş almasının, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi ile bir ilgisi olmadığı dikkate alınırsa, 16.06.2003 tarihinde BOTAŞ ile Coşar Hukuk Bürosu arasında imzalanan Sözleşme bedeli, hangi amaçla Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadığını belirttiğiniz Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmaktadır? Eğer anılan sözleşme bedeli, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmasaydı Kamu İhale Kanunu'na tabi olan BOTAŞ'ın bu konuda ihale yapması gerekmez miydi?
5. BOTAŞ'ın imzaladığı çeşitli sözleşmelere ilişkin hukuki görüş bildirilmesine ilişkin Coşar Hukuk Bürosundan görüş almasının (Ekinciler-EGO.. vb.), Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi ile bir ilgisi olmadığı dikkate alınırsa, 16.06.2003 tarihinde BOTAŞ ile Coşar Hukuk Bürosu arasında imzalanan Sözleşme bedeli, hangi amaçla Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadığını belirttiğiniz Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmaktadır? Eğer anılan sözleşme bedeli, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmasaydı

Kamu İhale Kanunu'na tabi olan BOTAŞ'ın bu konuda ihale yapması gerekmez miydi?

6. BOTAŞ'ın Ticaret Mahkemelerine sunulacak dilekçeler üzerinde düzeltme ve eklemeler yapılması, dilekçe hazırlanması konularına ilişkin Coşar Hukuk Bürosundan görüş almasının, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi ile bir ilgisi olmadığı dikkate alınırsa, 16.06.2003 tarihinde BOTAŞ ile Coşar Hukuk Bürosu arasında imzalanan Sözleşme bedeli, hangi amaçla Kamu İhale Kanunu'na tabi olmadığını belirttiğiniz Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmaktadır? Eğer anılan sözleşme bedeli, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı Projesi bütçesinden karşılanmasaydı Kamu İhale Kanunu'na tabi olan BOTAŞ'ın bu konuda ihale yapması gerekmez miydi?
7. BTC Co. tarafından, Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı'nın yapımı için tahsis edilen bütçe BOTAŞ'ın Bakü-Tiflis-Ceyhan Ham Petrol Boru Hattı'nın yapımı dışındaki diğer işleri için kullanılabilir mi?
8. Coşar Hukuk Bürosu ile yapılan bazı sözleşmelerin Amerikan Doları bazında yapıldığı doğru mudur? Bunun nedeni nedir?
9. Tarafıma verilen cevaplarda Coşar Hukuk Bürosu'nun gerek TPAO'dan ve gerekse BOTAŞ'dan almakta olduğu saat ücretlerinin 100 ile 350 Amerikan Doları arasında değiştiği anlaşılmaktadır. Bakanlığınız ve Bakanlığınız Bağlı ve İlgili Kuruluşları müfettişleri tarafından hazırlanan raporlarda ve/veya Bakanlığınız Hukuk Müşavirliği tarafından çeşitli yargı organlarına yapılan savunmalarda Hukuk Büroları ile yapılmış bulunan sözleşmelerdeki 100 Amerikan Doları tutarındaki saat ücretinin fahiş olarak nitelendirildiği doğru mudur?