T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 20.4.2006
Sayı : 11211

CHP

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGI'NA

7/13871

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim. Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet Tomanbay
Ankara Milletvekili

AB müktesebatına ilişkin Topluluk tanımlamaları veya Topluluk hukukunun tanıtılmasına dönük açıklamalar, alınan kararların, "ilgili üçüncü ülkeye münhasır" bir nitelik ve dolayısıyla bağlayıcılık taşıyabileceğine de işaret etmektedir. Bu konuda yapılan açıklamalar doğru ve geçerli ise, içerdiği ayrıntılı hükümler, taahhütler ve takvimler dikkate alındığında, **"Gümrük Birliği Kararı; Türkiye'ye, üye ülkelerden çok daha fazla mükellefiyet yüklemiştir"** şeklinde ki yorumlar haklılık kazanmaktadır. 1/95 sayılı Karar, Türkiye-AB Ortaklık Konseyinin bir müşterek kararı olmakla birlikte, sadece Topluluk Resmi Gazetesinde neşredilmiştir. Bu durumda ilgili üçüncü ülkeye yönelik olarak alınmış AB Kararlarına ilişkin Topluluk açıklamalarının, örneğin, Türkiye ile ilişkiler bakımından, Ortaklık Anlaşması'nda da ifadesini bulan (md: 4/1), "karşılıklı ve dengeli mükellefiyetlerin korunması" ilkesiyle çeliştiğini belirtmek yanlış olmaz.

1- Bu düşüncemize tarafınızca da iştirak edilmekte midir? Topluluk Hukuku bakımından, Kararların taşıdığı mahiyet tarafınızca nasıl değerlendirilmektedir? .

2-Malümunuz olduğu üzere, Müzakere Çerçeve Belgesi'nin 11 'nci maddesinde (son cümle), "Ortaklık Anlaşması'nın müktesebatın dışına çıkan hiç bir hükmü katılım müzakerelerinde bir "emsal" teşkil etmeyecektir" ifadesi yer almaktadır. Bu ifadeden neyi anlamak gerekmektedir? Bir başka deyişle, Ortaklık Anlaşması'nın müktesebat dışında kalan hükümleri veya bölümleri hangileridir?

3- Ortaklık Anlaşmasının Giriş Bölümünde yer alan (üçüncü paragraf), "... ve belli bir sürede, Türkiye'ye bir ekonomik yardım yapılması ..." ibaresi, 3/1 'nci madde hükmüne rağmen, mali yardım sürecinin müktesebat sayılamayacağı anlamını taşımakta mıdır ?

4- Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğunu (AKÇT) kuran Antlaşmanın elli yıllık uygulama süresinin Temmuz 2002'de sona ermiş olması ve bu Antlaşmanın yetki alanına giren maddelere ilişkin düzenlemelerinin, Topluluk tarafından, Tek Avrupa Pazarı'nın yeknesak olarak işletildiği bilinen ticaret ve rekabet kurallarına entegre edilmiş bulunması, Katma Protokol ile birlikte yürürlüğe konulmuş, Türkiye-AET AKÇT Ürünleri Anlaşmasını, müktesebatın dışına mı çıkartmış olmaktadır?

5- Eğer müktesebatın dışına çıkmış ise, Gümrük Birliğini takiben, Türkiye ile AB arasında, bahse konu ürünler için yürürlüğe konulmuş bulunan Serbest Ticaret Anlaşmasının esas dayanağı da ortadan kalkmış mı sayılmaktadır?

6- Değinilen Serbest Ticaret Anlaşması, müteakiben, nasıl bir çerçeveye oturtulacaktır?