7/11958-Tm

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.00.02.610.090 | 26316 27 / 02 / 2006
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 02/02/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/18047 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in 7/11958-18182 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312) 2969316 Fax: (0312) 212 88 67
www.kultur.gov.tr E-Mail: kultur@kultur.gov.tr

7/11958

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BERHAN ŞİMŞEK'İN 7/11958-18182 ESAS NO'LU SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI:

Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet SEZER'in, Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü görevini vekaleten yürüten Mine ACAR'ın bu göreve asaleten atanmasına ilişkin kararnameyi "uygun değildir" gerekçesiyle imzalamadığı basına yansımış ve Sayın Mine ACAR da yaptığı açıklamada üzüldüğünü belirterek bu durumu doğrulamıştır.

SORU 1: Devlet Tiyatrolarında görev değişikliğini tiyatro camiasının tepkisine rağmen gerçekleştirmiştiniz. Sayın Cumhurbaşkanının bu kararından sonra, Mine ACAR'ın Genel Müdürlük görevini vekaleten yürütmesinde ısrarcı olacak mısınız? Olacaksanız gerekçesi nedir?

CEVAP 1 : Sayın Cumhurbaşkanı İ. Mine ACAR'ın Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne atanmasına ilişkin kararnameyi "uygun görülmemiştir" gerekçesiyle imzalamamıştır. Bu işlemin uygun görülmeyişine ilişkin herhangi bir hukuki mütalaa ve gerekçe mevcut değildir. İ. Mine ACAR, hukuken Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne atanma şartlarını taşıdığından bu göreve vekalete devamında bir sakınca görülmemektedir.

SORU 2: Kültür ve Turizm Bakanlığı bütçesinin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi esnasında Danıştayda devam eden bir davadan bahsetmiş ve davanın sürdüğünü belirtmiştiniz. Bu sözleriniz üzerine benim "Mine Acarın kararnamesinin köşke gönderilmemesinin gerekçesi devam eden bu dava" olup olmadığı yönündeki soruma ise Sayın Cumhurbaşkanının bu konuda hassasiyetlerinin olduğunu söylemiş ve sizin kanaatlerinizden bahsetmiştiniz. Bahsettiğiniz davanın konusu nedir? Ne zaman açılmıştır? Şu anda hangi aşamadadır? Tarafları kimlerdir? Dava kim tarafından açılmıştır? Bu davanın hangi şekilde sonuçlanması Mine Acar'ın Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğü görevine asaleten atanmasını sağlayacaktır? Dava sonuçlanmadan, şu anda meri hukuk hükümlerine göre genel müdür olamayacak birisinin, genel müdürlük görevine vekaleten atanmasının gerekçesi nedir? Hukuki dayanağı var mıdır?

CEVAP 2: İ. Mine ACAR Genel Müdürlüğün açtığı reji asistanlığı sınavına girmiş ve birincilikle sınavı kazanmıştır. Ankara 5 inci İdare Mahkemesi, 5441 sayılı Yasanın 19 uncu maddesinde belirtilen tüzüğün çıkarılmadığı, tüzük yerine yönergeye dayanılarak sınav yapıldığı gerekçesiyle sınavı iptal etmiştir. Oysa aynı sürede yönergenin iptali için açılan dava da reddedilmiştir. Tüzük çıkarılmasını öngören 5441 sayılı Kanun 1949 yılından bu yana yürürlükte olmasına rağmen önce yönetmelik, sonra yönerge şeklindeki düzenlemelere dayanılarak sınavlar yapılmış ve bugüne kadar Kuruma elemanlar alınmıştır. İşte bu 5 inci İdare Mahkemesinin iptal kararı Genel Müdürlüğe tebliğ edilmiştir. Genel Müdürlük, Sanat ve Yönetim Kurulundan çıkardığı kararla, Mahkeme kararının temyizinden feragat ederek kararı kesinleştirmiştir. Bu kesinleştirme ile reji asistanlığı sınavını kazanan 8 kişi mağdur edilmişlerdir. Kararın kesinleşmesi üzerine yaklaşık 3,5 yıl reji asistanı pozisyonunda (sanatçı) görev yapan. İ. Mine ACAR ve 7 arkadaşı eski kadrolarına iade edilmişlerdir. Bu karara istinaden yapılan işlemin iptali için İ.Mine ACAR, Ankara 10 uncu İdare Mahkemesinde dava açmış ve davayı kazanmıştır. Yani işlem iptal edilmiş olup İ. Mine ACAR tekrar reji asistanlığı pozisyonuna atanmıştır. Karar Genel Müdürlüğe tebliğ edilmiştir. Bir taraftan karar uygulanmış İ. Mine Acar tekrar reji asistanlığı pozisyonuna atanırken, diğer

taraftan daha önce kararı temyiz etmeyen Genel Müdürlük bu kez kararı yürütmenin durdurulması talebiyle temyiz etmiştir. Danıştay 5 inci Dairesi yapılan temyiz üzerine Yürütmenin Durdurulması kararı vermiş, bu karar üzerine İ. Mine ACAR tekrar eski görevi olan Dramaturg kadrosuna iade edilmiştir. Danıştay 5 inci Dairesi, daha sonra da idare mahkemesi kararını bozmuş olup, Ankara 10 uncu İdare Mahkemesince dava yeniden görüşülmeye başlanmıştır. Bu davanın, nasıl sonuçlanırsa sonuçlansın, İ. Mine ACAR'ın Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne atanmasına ilişkin işleme herhangi bir etkisi söz konusu değildir.

SORU 3: Devlet Tiyatroları Genel Müdür Vekili Sayın Mine ACAR göreve geldikten sonra Konya'ya görevli gitmiş midir? Gitmişse gerekçesi nedir? Kendisinin Konya'da olduğu gün, Devlet Tiyatroları yönetimi tarafından bir davadan feragat etmesine ilişkin bir karar alınmış mıdır? Alınmışsa bu kararın içeriği nedir, bu kararın gerekçesi nedir? Bu kararın Sayın Mine Acar'ın Ankara'da olmadığı bir gün alınmasının gerekçesi nedir? Alınan bu karar Danıştaya bildirilmiş midir? Danıştay bu kararı dikkate almış mıdır?

CEVAP 3: Genel Müdür Vekili İ. Mine ACAR, Konya Devlet Tiyatrosu Bölge Müdürlüğünce sahneye konulan oyunları ve bölgenin bazı sorunlarını yerinde incelemek üzere 29-30 Eylül 2005 tarihlerinde geçici görevle Konya'ya gitmiştir.

Daha önce, reji asistanlığı sınavını kazanan personel tarafından, kendileri aleyhine olan yargı kararını temyiz etmeyip lehlerine kararı temyiz ederek çifte standart ortaya koyan idareden bu haksızlığı düzeltmek adına temyiz kararının geri alınmasını talep eden dilekçeler verilmesi üzerine Genel Müdüre Vekalet eden Genel Müdür Yardımcısı başkanlığında toplanan Sanat ve Yönetim Kurulu söz konusu dilekçeleri görüşerek personelin talebi doğrultusunda karar almıştır.

Bu karar İ. Mine ACAR'ı da kişisel olarak ilgilendirdiği için, adı geçenin katılmadığı bir toplantıda alınmıştır.

Söz konusu karar Danıştaya iletilmiş, ancak Danıştay tarafından dikkate alınmamıştır.