T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 30.01.2006
Sayı : 990

CHP

7/12304

30.01.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sn.Atilla Koç** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; 9.11.2005 tarih – 7/11137 esas ile Sn.Kültür ve Turizm Bakanına yöneltilen yazılı soru önergemiz.

İlgi önergemiz ile; Mevlana Müzesi iç avlusundaki satış standının, yasalara aykırı bir şekilde, kurucuları arasında **AKP Kurucu İl Başkanı Ömer Saylık ile MÜSİAD Yönetim Kurulu Üyesi-Yenişafak Gazetesi Konya Temsilcisi Lokman Koyuncuoğlu'nun** da bulunduğu Ritim Basın Yayıncılık Limited Şirketine tahsis edildiği; konuyla ilgili Konya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun ilgili kararlarının gereğinin neden yerine getirilmediği;

ayrıca Etnografya Müzesinde bulunan ve antik döneme ait olan 1 kg kadar altın ve süs eşyalarının bulunamadığı, kayıp ve kaçak olduğu, bu durumun kamuoyundan gizlendiği yolundaki bilgi ve iddialar ile ilgili gelişmeler sorulmuş ise de;

Bakanlık, **her nedense böylesine önemli konuları içeren önergemize, sorumsuzluk boyutuna varacak şekilde duyarsız kalmış ve cevap vermemiştir.** Bu durum, TBMM Gelen Kağıtlar Listesinin 67. sırasında da ilan edilmiştir.

Gelinen aşamada basına yansıyan haberlere göre; Bakanlık, Etnografya Müzesindeki olayla ilgili olarak, 40 yıl öncesinden başlayarak bugüne kadar görev yapan 21 kişiyle ilgili **soruşturma** başlatmıştır. Ancak, Bakanlık olaya müdahale etmekte geç kaldığı gibi, **her nedense bu konuda gerekli bilgilendirmeyi de yapmamaktadır.** Paha biçilemeyen bu antik altınların **yurt dışına çıkarılması** ihtimali söz konusudur. Sorumlular hakkında zamanında yasal işlem yapılmadığı anlaşılmaktadır. Oluş şekli ve aradan geçen süre karşısında, yapılmak istenilen idari soruşturmanın, **etkinliği ve ciddiyeti** konusunda ciddi kuşkular doğmuştur.

Keza, AKP İktidarının **Kurucu İl Başkanıyla, iktidara yakın olduğu bilinen** gazetenin temsilcisinin de aralarında bulunduğu konu hakkında **bilgi verilmesinden kaçınılması da** üzerinde önemle durulması ve **sorgulama yapılması gereken** bir haldir.

7/12304

Bu gelişmeler karşısında, aşağıdaki hususların bir defa daha sorulmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- Son derece önemli 2 konuyu içeren ilgi önergemize **neden cevap verilmemiştir?**

İlgi önergede sözü edilen kitap satış büfesinin yerinin değiştirilmesine ilişkin Koruma Kurulu kararları **neden uygulanmamıştır?**

AKP Kurucu İl Başkanı ve MÜSİAD Yönetim Kurulu Üyesi-Gazetecinin hissedarı oldukları Limited Şirkete, **yasal ve bâriz aykırılıklara** rağmen, bu tahsisin yapılması **hangi yasal ve takdiri** gerekçeyle izah edilebilir?

Bu tahsisin öncesinde, kamuoyuna mutad yollarla **neden ilan yapılmamıştır?** Kamu İhale Yasasının **gereği neden yapılmamıştır**?

İşlem ve uygulamalarda **iştiraki ve sorumluluğu bulunan yetkililer** hakkında, **bugüne kadar nasıl bir idari işlem** yapılmıştır? **İdari ve adli süreç neden geciktirilmiştir?**

2- Etnografya Müzesinde bulunan ve antik döneme ait olan **altın ve süs eşyaları kaç kalemden ibarettir?** Bunların **değerleri** hakkında herhangi bir bilgi var mıdır? Herhangi bir **tespit** yapılmış mıdır?

Olay, **uluslararası** takibe alınmış mıdır? Uluslararası boyutta **yardım ve işbirliği** talebinde bulunulmuş mudur?

Altın ve süs eşyalarının **kayıp ve kaçak** olduğu **ne zaman ortaya çıkmıştır?** Neden hemen **idari ve adli süreç** başlatılmamıştır?