7/10102

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

23 Aralık 2005

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 16540
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Atilla KART tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/10102 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlara ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Bilindiği gibi Seydişehir Eti Alüminyum Tesisleri, 17.06.2005 tarihinde yapılan ihale sonucunda CE-KA (Cengiz İnşaat'a)ya 305 milyon Dolar bedelle satılmıştır.

İhale sürecine ilişkin olarak, gerek yasal özelleştirme takviminden evvel ve gerekse ihale sürecinde hukuk dışı ilişkilerin bulunduğu, bu ilişkilerin "içerden öğrenenlerin ticareti" yoluyla ihaleye fesat karıştırma boyutlarına ulaştığı yolundaki bulgular üzerine, konu İdari Yargıya intikal ettirilmiş olup, yargılama süreci devam etmektedir.

Asgari şartlarda 4 milyar Dolar seviyesinde olan bu işletmenin 305 milyon Dolara satılmasındaki hukuksuz ve haksız uygulama bir tarafa, mevcut ihale şartnamesinin amir hükümlerinin ihlal edilmesi süreci aradan henüz 4 ay geçmeden başlamıştır. Başka bir ifadeyle, alıcı firma ihale şartnamesini ihlal etmenin ötesinde tesislerin içini boşaltmaya başlamıştır. Öyle ki, yatırım ve üretim şartını açık bir şekilde ihlal ederek, Seydişehir Merkezde bulunan tesisleri modernize etmek amacıyla yatırım yapması gerekirken, yine özelleştirme kapsamında bulunan Antalya Limanındaki taşınmazlara, mobilya üretimi yapacak tesisleri inşa etmeye başlamışlardır. Aslında bu süreç pek de şaşılacak bir durum değildir. Bütün bu durumlar, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına müteaddit aşamalarda tarafımızdan ifade edilmiş, bu şartlarda alıcı firmanın özelleştirme amacı dışında ve rant sağlamak amacıyla bu taşınmazları kullanabileceği ifade edilmiş ve İdare bu konuda her aşamada ısrarla uyarılmış ise de, bu uyarılarımıza itibar edilmemiştir.

İhale şartnamesinin 14/A-1 maddesindeki "yatırım şartı" düzenlenmesinin, içerik ve müeyyide olarak ne kadar yetersiz olduğu ve hiçbir ciddi zorlamanın olmadığı bütün çıplaklığıyla ortaya çıkmıştır. Bürokrasinin ihmal boyutlarını aşan, görevi kötüye kullanma boyutlarına varan bu düzenlemesine, siyasi otorite de destek vermiş ve himaye etmiştir. Esasen, bürokrasi bu desteği siyasi otoriteden gördüğü içindir ki, böylesine haksız ve hukuka aykırı bir düzenlemeyi yapma cesaretini bulmuştur. Getirilen bu müeyyidenin yetersiz olmasından cesaret olan alıcı firmanın ise, bu ihlali yapmakta kendince sakınca görmediği anlaşılmaktadır. Kamuyu organize bir şekilde zarara uğratma niteliğindeki bu eylemlere karşı, gerek adli gerek yasama zemininde her türlü takip yapılacaktır.

Gelinen aşamada aşağıdaki soruların cevaplandırılması ve İdarenin bağlantılı olarak uyarılması gereği doğmuştur.

SORU 1- Yapılmakta olan mobilya üretim tesisinin, özelleştirme konusuyla ve alüminyum üretimiyle nasıl bir ilgisi ve bağlantısı olabilir?

./..

7/10102

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

23 Aralık 2005

16540

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU :

Şartname ve ihalenin konusuyla hiçbir şekilde bağdaşması söz konusu olmayan bu keyfi ve sorumsuz ihlal karşısında, İdare olarak nasıl bir uygulama içine gireceksiniz? Alıcı, böylesine cüretkâr bir ihlali hangi güçten cesaret alarak yapmaktadır?

Tesisin mal varlığının eksiltilmesi ve içinin boşaltılması,

Rant sağlanması,

Muhtemel bir iptal kararının sonuçlarının etkisiz hale getirilmesi, savsaklanması ve sürüncemede bırakılması, kamu malının heba edilmesi anlamına gelen bu hukuk tanımaz uygulamaya karşı, idari ve adli süreci hemen başlatacak mısınız?

CEVAP 1- Şirketin Ana sözleşmesinde yer alan amaç ve faaliyet konuları içinde mobilya üretimi yoktur.

İhale Şartnamesi ve Hisse Satış Sözleşmesinde mobilya üretimi ile ilgili bir hüküm bulunmamaktadır.

SORU 2- Alıcının yatırım şartı taahhüdüne uymadığı açık ve tereddütsüz olarak ortaya çıkmış olmasına, bu durumun tespiti için 5 yılın sonucunun beklenmesine gerek olmamasına, yapılan ihlalin özelleştirme amacı ve konusunu yok etmesine göre, sair yasal yollarla birlikte, teminat mektubunun irad kaydıyla, geri alma sürecinin başlatılması yolunda yasal yollara başvuracak mısınız?

CEVAP 2- Hisse Satış sözleşmesinde Alıcının taahhütlerini düzenleyen 5 maddesinde " 1) YATIRIM ŞARTI: ALICI, işbu Sözleşmenin imzalandığı tarihten itibaren 5 yıl içinde ŞİRKET'İN ÜRETİM FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ OLARAK en az 110.000.000 (Yüzonmilyon) ABD Doları tutarında yatırım yapacağını kabul, beyan ve taahhüt eder" hükmü yer almaktadır.

Alıcı, Hisse satış Sözleşmesinin imzalandığı tarihten itibaren her yılın sonunda yapılacak tespitlerden sonra gerçekleştirdiği yatırım tutarı çerçevesinde hesap edilecek meblağ teminat mektubundan serbest bırakılacaktır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı