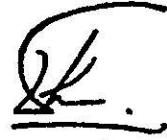


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Doç.Dr.Abdülatif Şener** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.05.09.2006



Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Sabah Gazetesinde 07.08.2006 tarihinde yayınlanan bir haberde, Ciner Medya Grubu Başkanı Kenan Tekdağ'a atfen şu bilgi yer almaktadır:

"TMSF'nin halka açılma başvurumuz nedeniyle sözkonusu protokol hakkında SPK'ya gönderdiği bilgi yazısında bu konu aynen şu şekilde ifade edilmektedir:

"İlgi yazılarımızda belirtildiği üzere medya grubuna mensup halka açık şirketler, Medya Holding A.Ş., Sabah Yayıncılık A.Ş. ve Sabah Pazarlama A.Ş. lisans sözleşmelerinde ve 3.5.2005 tarihli protokolde taraf olarak yer almamaktadır. Medya Holding A.Ş., Sabah Yayıncılık A.Ş. ve Sabah Pazarlama A.Ş.'nin herhangi bir varlığı 3.5.2005 tarihli protokol kapsamında Merkez Grubu'na devir veya temlik edilmemiştir. Söz konusu sözleşme ve protokolde Merkez Grubu'nun Sabah Yayıncılık A.Ş., Medya Holding A.Ş., Sabah Pazarlama A.Ş. ve/veya bu şirketin alacaklılarına ve/veya yatırımcılarına karşı geçmişe dair ya da gelecekte herhangi bir şekilde yükümlülüğü olacağına dair bir hüküm yer almamaktadır."

- 1- TMSF SPK'ya böyle bir bilgi yazısı göndermiş midir?
- 2- Eğer göndermiş ise bu bilgilerin 03.05.2005, 17.11.2003 tarihli protokollere uygunluğu ne şekildedir?
- 3- 03.05.2005 tarihli protokolün 1.1 maddesi "Merkez Grubu, işbu protokol hükümleri doğrultusunda 17.11.2003 tarihli protokolün işbu protokolün imza tarihinde yürürlüğe girdiğinin kabulü" maddesi yer almaktadır. 17.11.2003 tarihli protokolde, halka açık 3 şirketle birlikte Park Turgay Ciner müşterek borçlu- müteselsil kefil şeklinde yer almaktadır. Yani, anlaşmanın asli tarafıdır. Bu durumda, TMSF'nin SPK'ya yazdığı yazıdaki beyanın doğru olmadığı ortaya çıktığına göre bu durumu nasıl izah edilecektir?