ÇOK ACELE ve SÜRELİ

7/16158, 16159, 16160
16161, 16162, 16163
16164

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211-2824
Konu : Yazılı Soru Önergesi

1 AĞU.2006/07/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :10.07.2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-23602 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde gönderilen, Hatay Milletvekili Gökhan DURGUN'a ait 7/16158, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16159, Gaziantep Milletvekili Mustafa YILMAZ'a ait 7/16160, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16161 ve İstanbul Milletvekili Berhan ŞİMŞEK'e ait 7/16162, 16163 ve 16164 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER :
1- Görüş 7/16158 (2 sayfa)
2- Görüş 7/16159 (1 sayfa)
3- Görüş 7/16160 (1 sayfa)
4- Görüş 7/16161 (2 sayfa)
5- Görüş 7/16162 (1 sayfa)
6- Görüş 7/16163 (1 sayfa)
7- Görüş 7/16164 (3 sayfa)

Eskişehir Yolu 9 km. 06530 Lodumlu/ ANKARA
Tel: (0312) 287 33 60-69/2252 Fax: (0 312) 285 69 37
e-posta: hapaydin@tarim.gov.tr Elektronik Ağ: www.tarim.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat:H.SÜMEN Mühendis

7/16164

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : Berhan ŞİMŞEK
İstanbul Milletvekili
Esas No :7/ 16164

SORU 1) 2002-2003-2004-2005-2006 yıllarında ANFA Altınpark Limited Şirketine ağaç ithal izni verilmiş midir?

CEVAP 1) Söz konusu dönemde ANFA AŞ'ye iki kez ağaç ithal izni verilmiştir.

SORU 2) Yine bu yıllarda Ankara ilinden İtalya ile ithalat yapan özel firmalardan Xiphinema Americanum ile bulaşık ürün ithal etmek isteyen firma yada kamu kuruluş var mıdır?

SORU 3) Eğer varsa bu bulaşık fidanların çeşitleri miktarı ve birim fiyatları ne kadardır?

CEVAP 2-3) İtalya'dan değişik firmalar tarafından ithal edilmek istenen dış mekan süs bitkilerinden analiz sonucuna göre bulaşık bulunan 2003 yılında 285 adet, 2005 yılında 744 adet olmak üzere toplam 1029 adet fidanın yurda girişine izin verilmeyip mahrecine iade edilmiştir. Diğer taraftan, bulaşık ürünün ithalatına ilişkin Ankara İlinden herhangi bir firma yada kamu kuruluşunun talebi bulunmamaktadır.

SORU 4) Bu ürünler mahrece iade edilmişse iade tarihi nedir? İlgili ülke karantina servisi ile FAO (Food and Agriculture Organization) bu bulaşık ürün hakkında bilgilendirilmiş midir? Bilgilendirme yapılmışsa hangi tarihte bilgilendirilmiştir? Bu iade edilen ürünlerin çeşitleri, miktarı ve ithalat tutarı ne kadardır? Beyanname tarihlerine göre 6968 sayılı yasada geçen sürelere uyulmuş mudur?

CEVAP 4) Analiz sonucuna göre bulaşık bulunan ürünlerin iadesi Kanun ve Yönetmelikler çerçevesinde vakit kaybedilmeden yapılmıştır. İade işlemi 13.02.2006 tarihinde başlamış ve Başbakanlık Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğünün 24.03.2006 tarih ve 9729 sayılı yazıları ile 744 adet iade edilmesi gereken fidanların tamamının 02.03.2006 tarihi itibariyle iade edildiği Bakanlığımızın ilgili İl Müdürlüğüne bildirilmiştir. Ayrıca, Bakanlığımız tarafından ilgili ülke karantina servisi bu bulaşık ürünler hakkında bilgilendirilmiştir.

Söz konusu tüm işlemler 6968 sayılı Kanunda geçen sürelere uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

SORU 5) Şayet bu sözü edilen bulaşık çıkan ürünler imha edilmişse hangi tarihte, nerede, hangi metotla imha edilmiştir? Ürünlerin imha edildiği bölgede daha sonra iç karantina kontrolleri yapılmış mıdır?

CEVAP 5) Bulaşık ürünlerde mahrecine iade söz konusu olduğundan imhaları yapılmamıştır. İade işlemi yapıldıktan sonra iade edilen ürünlerin analiz süresince bekletildiği yerlerde iç karantina tedbirleri uygulanmıştır.

SORU 6) Yine 2002-2003-2004-2005-2006 yıllarında analiz sonuçları bulaşık çıkan her türlü fide, fidan, tohumlardan mahrece iade edilen ürünler hangileridir? Bu ürünler hangi karantina zararlısı ile bulaşık bulunmuştur? Bu ürünlerin ithalatçı ve ihracatçı firmaları hangi şirketlerdir? İade işlemleri hangi tarihlerde gerçekleştirilmiştir? Ürünlerin geldiği aynı araçla mı tekrar iade edilmiş yoksa araç değişmiş midir? Karantina mevzuatına bu araç

değişikliği (Teknik ve yasal olarak) uygun mudur? İlgili ülkeler ve kuruluşlar bu bulaşık ürünler ile ilgili olarak bilgilendirilmiş midir? Bilgilendirilme yapılmışsa hangi tarihte bilgilendirme yapılmıştır?

CEVAP 6) Ürünün iadesinde ithalatçı firmalar iade işlemlerini kendileri yaptırdıklarından araç değişikliği olmuştur. İade işlemlerinde kullanılacak araçlarla ilgili olarak 6968 sayılı kanunda herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Mahrecine iade edilen ürünlerle ilgili malın ithal edildiği ilgili ülke Karantina Teşkilatı bilgilendirilmiştir. Bilgilendirme tarihi iade formlarının hazırlanmasının akabinde Bakanlığımız tarafından yapılmıştır.

SORU 7) 2002-2003-2004-2005-2006 yıllarında analiz sonuçları bulaşık çıkan ürünlerden iade edilmeyip imha işlemi gerçekleştirilen her türlü tohum, fide ve fidanlar nerede, hangi tarihte ve hangi metodla imha edilmişlerdir? Daha sonraki zamanlarda bu bölgenin iç karantina kontrolleri yapılmış mıdır?

CEVAP 7) İmha olayı olmadığından bulaşık ürünler sadece mahrecine iade edilmiştir.

SORU 8) Türkiye aleyhine Avrupa Ülkeleri tarafından Uluslararası Bitki sağlığı Kurallarına göre işlem yapılmadığından dolayı, Uluslararası Mahkemelerde açılmış herhangi bir dava var mıdır? Varsa dava ya da davaların içeriği nedir?

CEVAP 8) Bu konuda uluslararası mahkemelerce açılmış herhangi bir dava bulunmamaktadır.

SORU 9) ANFA ALTINPARK LTD. Şirketine ait olan Xiphinema Americanum ile bulaşık kaç adet fidan vardır? Bu nematod ile bulaşık ürünler hangi firmaya ait tırlar la hangi tarihlerde İtalya'dan gelmiştir? Bu ürünlerden kaç adedi iade edilmiştir? İade işlemleri hangi tarihlerde hangi firmalar aracılığı ile yapılmıştır? İade işlemlerinde ürünleri Türkiye getirilen tırlar mı kullanılmıştır? İade sonucu meydana gelen nakliye, sigorta, vergi, harç gibi kalemlerde yapılan masraf miktarı nedir? Bu masraflar kim tarafından karşılanmıştır?

CEVAP 9) Bu nematodla bulaşık 744 adet fidanın iade işlemi 2006 yılı Mart ayında ANFA ALTINPARK LTD. Şirketi tarafından yapılmıştır.

SORU 10) Ağaç ithalatına ilişkin süreçlerde kanun ve yönetmelik (özellikle Karantina Kanunu, Karantina Yönetmeliği) hükümlerini uygulamayan sorumlular hakkında 2002 yılından bugüne kadar yapılan herhangi bir soruşturma var mıdır? Var ise, bu soruşturmalar kimler hakkında açılmış ve soruşturmaların neticesinde hangi görevliler ceza almışlardır?

CEVAP 10) Ankara İlinden ağaç ithalatına ilişkin süreçlerden 6968 sayılı Karantina Kanunu ve Yönetmelikleri kapsamında 2002 yılından bu güne kadar ilgililer hakkında herhangi bir soruşturma açılmamıştır.

SORU 11) Bitkileri veya Bitki ürünlerine zararlı olan organizmaların Topluluğa girişlerine karşı ve onların topluluk içinde yayılımına karşı koruyucu önlemler üzerine 8 Mayıs 2000 tarihli ve 2000/29/EC sayılı Konsey Direktifinde sayılan organizmalar arasında Xiphinema Americanum nematodu var mıdır? Var ise, bu nematodun bakanlığınızın ilgili birimleri tarafından tespit edilmesi üzerine yaptığınız işlemler nelerdir? Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kuruluşu olan ANFA tarafından ithal edilen ağaçlarda bu nematodun tespit edilmesinden sonra sizin İtalyan Makamları nezdinde yaptığınız girişimler ve İtalya'nın o bölgesinden yapılan ithalatlara ilişkin tavrınız nedir?

CEVAP 11) İthal edilmek istenen her türlü bitkisel ürün eğer saksılı ve topraklı gelirse mutlak suretle zararlı organizma tespiti için numune alınıp Ankara Zirai Mücadele Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne analize gönderilerek nematod analizi yaptırılmıştır. Zararlı organizma tespit edilmesi durumunda 6968 sayılı Kanun gereği kesinlikle yurda girişine izin verilmemiş, ancak laboratuar sonuçları temiz olan ürünlerin yurda girişine izin verilmiştir.

SORU 12) Rusya'nın bizim meyve ve sebzelerimizde görülen Akdeniz Sineği nedeniyle koyduğu yasak göz önüne alındığında, bizim Rusya'nın bize yaptığını, ağaçlar konusunda İtalya'ya yapmamız gerekmez mi? Avrupa Konseyi direktifi var iken ve bakanlığınız ilgili birimlerince bu nematod tespit edilmiş iken, bakanlığınızın bu ülke nezdinde herhangi bir girişimde bulunmaması, hükümetinizin iddia ettiği diplomatik başarıların bir sonucu mudur?

CEVAP 12) Ürünler mutlak suretle analiz edilmekte olup, temiz olanların ithalatı yapılmaktadır. Dolayısıyla söz konusu ülke nezdinde girişimde bulunmaya gerek duyulmamıştır.