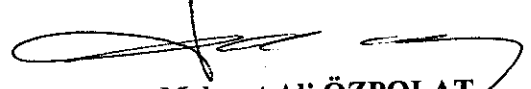




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereken işlemlerin yapılmasını saygıyla bilgilerinize arz ederim.
(16 Ocak 2006)


Mehmet Ali ÖZPOLAT
İstanbul Milletvekili

Haziran ayından bu yana uygulanmakta olan Ceza Muhakemesi Kanunu; bazı sorunları da beraberinde getirmiştir. Bu yeni uygulamalar nedeniyle, özellikle yargının temel unsuru olan savunma makamı, çeşitli belirsizliklerle ve bundan doğan mağduriyetlerle karşı karşıyadır. Yasa çıkmıştır ancak fiziki koşulları ve ekonomik altyapısı oluşturulmadığından uygulamada sorunlar görülmektedir. Baroların; ortaya çıkan belirsizliklerin giderilmesi ve eksikliklerin tamamlanması yönündeki girişimleri de sonuçsuz kalmıştır.

1-Çağdaş hukuk devletlerinde davaların önemli bir kısmını çözen ve yargının yükünü büyük ölçüde azaltan Uzlaşma Uygulaması, bizim yargı sistemimizde gerektiği gibi işlemekte midir? Uzlaşma Uygulamasının etkinleştirilmesi yönünde çalışmalar yapılacak mıdır?

2-Uygulayıcılar olan savcılıklardan, mahkemelerden ve barolardan; uzlaşmanın ilk altı aylık uygulamaları ve yaşanan sorunlar hakkında bilgi alınmış mıdır? Haziran ayından bu yana, Uzlaşma Uygulamasıyla çözülen kaç soruşturma ve dava vardır? Bu uygulama, ağır iş yükü altında ezilmekte olan adaletimizin yükünü ne ölçüde azaltmıştır?

3-Uygulama aşamasında ortaya çıkan, Uzlaştırıcının ücretinin kimin tarafından ve ne şekilde ödeneceği ile ilgili belirsizlik nasıl ve ne zaman giderilecektir? Bu yönde bağlayıcı bir düzenleme yapılacak mıdır?

4-Uzlaşma nerede gerçekleştirilecektir? Adliye'de mi, başka yerde mi? Adliyelerin bir çoğunda yer sıkıntısı olduğu düşünülürse, uzlaştırıcı ve taraflar; uzlaşma için, yargının alanı dışında bir mekan arayışına mı girecektir? Şu ana kadar kaç adliyede Uzlaşma Odası tahsisi yapılmıştır? Bu konudaki belirsizliği ve keyfiliği giderecek bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

5-Yeni Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Haziran'da yürürlüğe girmesinin ardından barolar tarafından, karakol ve mahkeme aşamalarında görevlendirilen avukatların sayısı üç katına çıkmıştır. Ancak CMK hizmeti veren avukatlara ödenen ücretlerin kaynağında, bu artışa paralel bir arttırma yapılmamıştır. Bu nedenle, bu hizmetlere ayrılan ödenek bitmiştir. Avukatlar bu görevlendirmenin karşılığı olan ücretlerini uzun zamandır alamamaktadır. Barolar, görev verdikleri avukatlarına ücret ödeyememektedir. Barodan alacağı olmayan avukat yok gibidir. Zira yasa çıkmış ama ekonomik altyapısı oluşturulmamıştır. Baroların ve CMK hizmeti veren avukatların mağduriyeti ne zaman giderilecektir? Geçici çözümler yerine bu sorunu tümüyle ortadan kaldıracak bir yaklaşım gösterilecek midir, gerekli düzenleme yapılacak mıdır?