7/14348

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

820

20/06/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 31/05/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-21337 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14348 Esas No.lu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/14348

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Sayın Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14348 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

7/13155 Esas No.lu soru önergesinin cevabında da belirtildiği gibi, ilk derece adlî yargı mahkemelerinde, Yargıtay ceza dairelerinde ve Yargıtay Ceza Genel Kurulunda zamanaşımı nedeniyle düşürülen davaların konu itibarıyla dağılımını gösteren istatistik verilerin mevcut olmadığı, Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Yine, 7/13155 Esas No.lu soru önergesinin cevabında da belirtildiği üzere;

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği;

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağladığı;

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan diğer sorunun cevaplandırılması yasal olarak mümkün görülememekle birlikte, 7/11885 Esas No.lu soru önergesinin cevabında da belirtildiği gibi, Bakanlığımızca, Anayasa'nın 9. maddesindeki yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı hükmü ile 138. maddesindeki hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları, Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı yönündeki amir hükümleri de göz önünde bulundurularak, mevcut genelgelerin yürürlükten kaldırılması ve güncellenmesi çalışmaları sonunda hazırlanıp yayımlanan, 01/01/2006 tarihli ve B.03.0.

7/14348

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

CİG.0.00.00.05/010.06.02/1 sayılı "Soruşturmaların yürütülmesi, soruşturma evrakının düzenlenmesinde ve tamamlanmasında dikkat edilecek hususlar" konulu 2 No.lu Genelge ile; soruşturma evresinde ve soruşturmaların yürütülmesi sırasında, soru önergesinde bahsi geçen konuyla ilgili uygulamada bazı hususlarda eksikliklere rastlanıldığının tespit edildiğine dikkat çekilerek , gereken dikkat ve özenin gösterilmesi istenilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan