7/13959

T.C.
Çevre ve Orman Bakanlığı

T.C
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

UDD Uluslararası Çevre ve Çölleşme Yılı 2006

Sayı : B.18.0.SGB.0.03-02-610.01-/679-909

0205 /2006

Konu : Sayın Enver ÖKTEM'in
Yazılı Soru Önergesi

26894

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 15/05/2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20826 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Enver ÖKTEM'in "Tahtalı Barajı havzasında altın işletmesine olumlu ÇED raporu verilmesine ilişkin" 7/13959 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Osman PEPE
Bakan

EK:
1- Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Bşk.
(Kan. Kar. Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

Söğütözü cad. 14/E Beştepe 06560 ANKARA
Tel: (0312) 207 52 97 Fax: (0312) 207 53 20
Web:www.cevreorman.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat:Ahmet BULUT Şube Müdürü.

7/13959

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ENVER ÖKTEM'İN "TAHTALI BARAJI HAVZASINDA ALTIN İŞLETMESİNE OLUMLU ÇED RAPORU VERİLMESİNE İLİŞKİN" 7/13959 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI

1- Söz konusu proje ile ilgili olarak ilk başvuru 05.04.2002 tarihinde İzmir İl Çevre Müdürlüğüne yer tetkiki amacıyla yapılmış olup, ruhsat alanının bir kısmının Tahtalı Barajı havzasında kalması nedeniyle seçilen yerin uygun olmadığı yönünde görüş verilmiştir.

Firma tarafından Tahtalı Barajı havzasında kalan kısmı ruhsattan çıkarılarak ruhsat küçültmesine gidilmiş ve 12.11.2004 tarihinde ÇED Yönetmeliği çerçevesinde yeniden Bakanlığımıza başvuruda bulunulmuştur. Başvurunun yapıldığı tarihte maden işletme ruhsatının yürütülmesinin durdurulması yönünde mahkeme kararı bulunmaktadır.

ÇED Yönetmeliği çerçevesinde madencilik projeleri için ruhsat hukuku ve aşamasına bakılmaksızın üretim yapılmasının planlanması durumunda başvuru yapılması yönünde hüküm bulunduğundan gerekli işlemler başlatılmıştır. Mahkemeye konu olan idari işlem Maden İşleri Genel Müdürlüğünün Maden Kanunu kapsamında vermiş olduğu ruhsata ilişkin olduğundan mahkeme kararının Bakanlığımız işlemlerini bağlayıcı bir yönü bulunmamaktadır.

Mahkemeye konu olan işlem ile ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılan işlemler birbirinden çok ayrı işlemler olup, Mahkeme kararı ile ruhsatın iptal edilmesi durumunda verilmiş olan ÇED kararı da ortadan kalkacağından ve kararın hangi yönde verileceğini önceden kestirmek mümkün olmadığından idari işlemlerin sürdürülmesinde mahkeme kararının beklenmesine gerek görülmemiştir.

2- Söz konusu maden projesinden dolayı gerek aldırılan önlemler gerekse yerin konumu itibariyle İzmir'in içme suyunu tehlikeye atacak bir husus bulunmamaktadır.

Çünkü proje için seçilen yer mevcut Tahtalı Barajı su havzası dışında olup, Çamlı Barajı adı altında bir baraj olmadığından da bir tehlike yaratmamaktadır. Çamlı Barajının yapımı için İZSU ihale açmış ancak ihale gerçekleştirilememiş ve projenin DSİ yatırım programına alınması İSZU tarafından istenmiştir. Çamlı Barajının yapım işi İZSU tarafından DSİ Genel Müdürlüğüne devredilmiştir. DSİ Genel Müdürlüğü ise İzmir içme suyu sistemi içinde önceliği ve aciliyeti bulunmadığı ve yatırım programına girmediği gerekçesiyle Çamlı Barajını uzun vadeli yatırım programına dahi almamıştır.

Diğer taraftan her ne kadar baraj yapımı planlanmasa da ÇED çalışması içerisinde bölgenin hidrolojik ve hidrojeolojik özellikleri detaylı bir şekilde araştırılmış ve önlemler alınarak projenin yapılması yönünde taahhütler ortaya konulmuştur. Dolayısıyla, gerek yer seçimi gerekse alınan önlemler doğrultusunda İzmir'in içme suyunu tehlikeye atacak herhangi bir husus bulunmamaktadır.

T.C. ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI 1923

7/13959

3- Madenin çıkarılmasında zehirli maddelerin kullanılması söz konusu olmadığından çevre ve insan sağlığına büyük zararlar verilmesi söz konusu değildir.

Madenin tenorunun artırılması amacıyla flotasyon işlemleri yapılacak olup, flotasyon işleminde kullanılacak kimyasalların çevre ve insan sağlığına büyük zararları olması mümkün değildir.

Diğer taraftan, bir proje için ÇED çalışması yaptırılmasının ana amacı bu tip çevresel etkilerin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesinin sağlanmasıdır. Dolayısıyla, ÇED çalışmaları içerisinde bölgenin tüm yeraltı ve yüzey suları ile ilgili mevcut durum çalışması yaptırılmış, madencilik faaliyetlerinin olabilecek etkileri belirlenmiş ve alınması gereken tüm önlemlerin alınması sağlanmıştır.

4-Söz konusu projede şehrin içme suyuna karışabilecek zehirli atık bulunmamaktadır.