7/12395

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
466

.../.../2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/03/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/12395-18517/47446 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 09/03/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-505-14/1139 sayılı yazı.
c) 18/03/2006 tarihli ve 325 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/12395 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

7/12395

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/12395 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesine konu davanın, bir kısım basın ve yayın organlarında çıkan haberler ihbar kabul edilerek, İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişliği tarafından düzenlenen 29/06/2001 tarihli ve 120/14, 10/07/2001 tarihli ve 133/71, 03/09/2001 tarih ve 133/85 sayılı inceleme raporları ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Başmüfettişliğinin 20/06/2001 tarihli ve 4 sayılı, 21/08/2001 tarihli ve 5 sayılı inceleme raporları ve savcılık tarafından yaptırılan soruşturma sırasında alınan bilirkişi raporuna dayanılarak açıldığı;

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/77 esasına kayıtlı davaya müdahale edilmesi konusunda gerek Mahkemece, gerekse idareler ve Bakanlık Teftiş Kurulları tarafından herhangi bir şekilde ihbarda bulunulmadığı, davanın konusunun İstanbul Büyükşehir Belediyesi iş ve işlemleri ile ilgili olduğu; cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suretiyle ihaleye fesat karıştırmak, hizmet sebebiyle emniyeti suiistimal, gerçeğe aykırı beyanda bulunmak ve sahte vekaletname düzenlemek ve kullanmak suçlarından toplam 72 sanık hakkında açıldığı; davanın 22/01/2002 tarihli ve 2003/7 sayılı karar ile sonuçlandığı, anılan kararın 4. Ceza Dairesinin 06/10/2004 tarihli ve 2003/8158 E, 2004/9742 sayılı karar ile onandığı;

Anılan kararda irdelenen Teftiş Kurulu raporları ve bilirkişi raporlarına göre Hazine veya kamu varlığının zararını gösteren bulgulara rastlanmadığı;

Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün 4394/12154 sayılı yazılarından;

Soru önergesinde adı geçen savcının hâlen, İstanbul Cumhuriyet Savcısı olarak, aynı mahkemede görevine devam etmekte olduğu;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 21/03/2006 tarihli ve 2006/472 C.M sayılı yazılarından;

Anlaşılmıştır.

Öte yandan;

Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağının; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız olduklarının; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm vereceklerinin, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceğinin; genelge gönderemeyeceğinin; tavsiye ve telkinde bulunamayacağının; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağının; 139. maddesinde, hâkimler ve savcıların azlolunamayacağının, kendileri istemedikçe Anayasada gösterilen yaştan önce emekliye ayrılamayacağının; bir mahkemenin veya kadronun kaldırılması sebebiyle de olsa, aylık, ödenek ve diğer özlük haklarından yoksun kılınamayacağının hükme bağlandığı;

7/1239S

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

1 Haziran 2005 tarihinden önceki dönemde yürürlükte olan 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun "Kanun yollarına müracaat hakkı" kenar başlıklı 289. maddesinde "Adlî kararlar aleyhine gerek Cumhuriyet Savcısı ve gerek sanık için kanun yolları açıktır. Cumhuriyet Savcısı, sanık lehine olarak da kanun yollarına müracaat edebilir." hükmünün yer aldığı; Cumhuriyet savcısına tanınan bu hakkın kullanılmasının tamamen Cumhuriyet savcısının takdirinde olduğu; hiçbir makam, merci veya kişinin bu hakkı kullanması konusunda Cumhuriyet savcısına emir ve talimat verme, tavsiye ve telkinde bulunma hak ve yetkisine sahip olmadığı;

Yine, Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğunun; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı;

Malûmlarıdır.

Anayasanın, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün ve mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi de amaçlayan ve bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan diğer soruların cevaplandırılması yasal olarak mümkün görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan