T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 27.02.2006
Sayı : 1031

CHP

7/12719

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan R.Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.
27/02/2006

Erdal KARADEMİR
İzmir Milletvekili

Ilısu Barajı Projesine ilişkin, bilim çevrelerinin ve uzman meslek odalarının açıklamaları, Hasankeyf'in sular altında kalması durumunda yok olacağı ve baraj seçim yerinin tümüyle bilimsel kriterlerden uzak olduğu yönündedir.

2001 yılında hazırlanan rapor ve bilgilere göre, söz konusu bölgede, 10 tane baraj yeri seçimi üzerinde durulduğu, jeolojik yapısı, geometrik durumu ve topografyası çok uygun olan ve bu konumları nedeniyle, çok ekonomik baraj inşa edilebileceği mümkün olan söz konusu dokuz projenin bertaraf edilerek bugünkü alanın seçildiği, bilim çevreleri ve uzman meslek odalarınca iddia edilmektedir.

Bugünkü seçilen yerin ise, diğer seçeneklerin aksine, burada çok geniş bir vadi yaprağının söz konusu olduğu, 135 metre yükseklikte 1810 metre uzunlukta 44 milyon metreküp kayayı bir yerlerden söküp, taşıyarak, getirip burada sıkıştırılarak bir gövde oluşturulması gerektiği, dolayısı ile bu yöntemin **çok pahalı ama müteahhitlik açısından çok kazançlı bir seçenek** olduğu ifade edilmektedir.

Bununla birlikte, Başbakan sayın R.Tayyip ERDOĞAN' ın yazılı ve görsel ulusal basınımızda da yer alan ve bölgede sevinçle karşılanan **"Hasankeyf'i ben suya boğdurmam"** ifadelerinin ardından, 2005 yılının Kasım ayında yapmış olduğu, **"Ilısu Barajına sahip çıkın"** açıklaması kamuoyunda şaşkınlıkla karşılanmış ve sayın Başbakanın bu tavır değişikliğine bir anlam verilememiştir.

Ancak, sayın Başbakanın, **"Hasankeyf antik kentinin Raman Dağı eteklerine taşınması"** planlarına yönelik yapmış olduğu açıklamanın ardından, yeni bir Konsorsiyum oluşturulması ve **koruma kurullarının görüşü dahi alınmadan alelacele inşaat hazırlıklarına başlanması**, kamuoyunda yeni kuşkuları da beraberinde getirmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Türkiye'nin uluslar arası öneme sahip 266 Önemli Doğa Alanı'ndan birine baraj yapılacak ve bu projeden çok sayıda nadir canlı türü olumsuz etkilenecek, GAP idaresi tarafından hazırlatılan **"GAP Biyoçeşitlilik Araştırma Projesi 2001-2003 Sonuç Raporuna"** göre de Dicle Vadisi Güneydoğu Anadolu'nun koruma önceliği olan alanlarından biri olarak tanımlanacak, 12 bin yıllık Hasankeyf dahil olmak üzere 200'ü aşkın yerleşim yeri ve höyük sular altında bırakılacak, 12 bin yıllık antik kent, 10 km. uzağa, her bir tarihi ve kültürel varlıklar birer birer sökülerek götürülecek ve 135 metre yükseklikte 1810 metre uzunlukta 44 milyon metreküp kaya bir yerlerden sökülüp taşınacak ancak, Çevresel Etki Değerlendirme Raporuna gerek duyulmayacak. Bu durum, sizce kabul edilebilir bir durum mudur?
2- ÇED raporunun, müteahhitlik açısından çok kazançlı olduğu görülen bu projeye engel olabileceği düşüncesi ile idarece gerek duyulmadığı iddiaları doğrumudur?

7/12719

3- 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Yasasının 20. maddesine göre, *"Taşınmaz kültür varlıkları ve parçalarının, bulundukları yerlerde korunmaları esastır. Ancak, bu taşınmaz kültür varlıklarının başka bir yere nakli zorunluluğu varsa veya özellikleri itibariyle nakli gerekli ise, Koruma Kurullarının uygun görüşü ve gereken emniyet tedbirleri alınmak suretiyle Kültür ve Turizm Bakanlığınca istenilen yere nakledilebilir"* denilmektedir. Yasanın bu amir hükmüne rağmen, Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun onayı olmadan Ilısu Barajının ihale edilmesi ve inşaatına başlanması, anayasanın 2. maddesine, taraf olduğumuz uluslar arası sözleşmelere, 2863 sayılı KTVK ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararlarına aykırılık içerdiğine göre; yasalara aykırı davrananlar hakkında bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

4- Bilim çevrelerinin (Y.Y.Ü. Öğretim Üyesi Prof. Dr. Abdulselam Uluçam), Hasankeyf'in gerçek tarihinin ortaya çıkarılması için daha 25 yıla ihtiyaç olduğunu söylemesi; kazı ve koruma amaçlı çalışmalarla ilgili Bakanlık Temsilcisi tarafından hazırlanan ve Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'ne teslim edildiği öğrenilen rapora göre, *"tarihi mekanların, mağaraların izinsiz, kontrolsüz, tahripkar ve çevreye zarar verir şekilde kullanımını engelleyici düzenlemelere gidilmesi gerektiği"* ve *"Kültürel ve Doğal Mirasın herhangi bir parçasının bozulmasının veya yok olmasının, bütün dünya milletlerinin mirası için zararlı bir yoksullaşma teşkil ettiğini"* saptayan ve taraf olduğumuz, Dünya Kültürel ve Doğal Mirasının Korunmasına Dair Sözleşmelere rağmen ılısu barajı yapımında ısrar edilmesinin özel bir nedeni var mıdır?

5- Daha önce konsorsiyumda bulunmayan iki inşaat şirketinden Cengiz İnşaatın, AKP iktidarları döneminde adlarının duyulmaya başlandığı, söz konusu şirketin, kamu eliyle verilen işler ile özelleştirmelerde ve ihalelerde kimi yerde yarışmasız, rekabetsiz büyük işler aldığı iddiaları doğrumudur?

6- Cengiz İnşaatın, AKP iktidarları döneminde kamudan almış olduğu, bitirdiği ve devam eden işlerin sayısı ve işlerin toplam ihale bedelleri nedir?

7- Cengiz İnşaat şirketinin sahiplerinin, hemşeriniz ve yakınınız olduğu iddia edilmektedir, bu iddialar doğru mudur? Doğru ise, Hasankeyf'e ilişkin tavır değişikliğinizin, hemşerilik ilişkiniz ile bir ilgisi var mıdır?

Tel: 0312 4205746-47 Faks: 0312 4206967 e-posta: erdal.karademir@tbmm.gov.tr web:www.tbmm.info/erdalkarademir