



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 12.7.2006
Sayı: 13267



16283

Nail KAMACI
CHP Antalya Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nail KAMACI

CHP Antalya Milletvekili

30.03.2006 tarihinde verdiğim 7/13333 nolu soru önergesinde işkence ya da zalimane, gayri insani veya haysiyet kırıcı muamele suçları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan davaların kaçında ilgili personele rucü edildiği tarafımdan sorulmuştur. Ancak gelen yanıt çok açık değildir ve birçok belirsiz nokta barındırmaktadır. Bu nedenden ötürü yeni soruların sorulması gerekli görülmüştür;

1. Önerge yanıtında idari yargıda açılan 115 davanın 29'unda idare aleyhine tazminata hükmedildiği ve bunların 3'ünde sorumluluğu tespit edilen 3 personele rücu davası açıldığı belirtilmiştir. Geriye kalan 26 davada ilgili personele rücu edilmemesinin nedeni nedir?
2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde açılan davaların 59'unda Türkiye Cumhuriyeti'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ihlali nedeniyle tazminata mahkum edildiği ancak sadece 1 rücu davası açıldığı önerge yanıtında belirtilmiştir. Tazminat ödenen diğer 58 davada ilgili personele rücu edilmemesinin nedeni nedir?
3. Bu davalarda sorumluluğu tespit edilen personele dava açılmayıp doğrudan kesinti yapılmasının önünde herhangi bir yasal engel bulunmakta mıdır? Eğer bulunmuyorsa bu yöntem neden uygulanmamaktadır?
4. Soru önergesine konu olan tazminat ve rücu davalarını takip etmek için, Maliye Bakanlığı'nın genel görevi haricinde, özel görevli bir birim var mıdır?
5. Söz konusu işkence ya da zalimane, gayri insani veya haysiyet kırıcı muamele suçları ile ilgili olarak disiplin yönetmeliklerinde özel yasaklar bulunmakta mıdır? Eğer yoksa böyle yasakların getirilmesi düşünülmekte midir?