T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 18.08.2005
Sayı : 6144

CHP

7/8014

Prof. Dr. Mehmet TOMANBAY
Ankara Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdüllatif Şener tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını dilerim.

Prof. Dr. **Mehmet Tomanbay**
CHP Ankara MİLLETVEKİLİ

A. Bir dönem İnterbank vekilliğini yürütmüş olan Sarıibrahimoğlu Hukuk Bürosu tarafından, İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 1999/2966 sayılı dosyasıyla İnterbank hakim hissedarı Cavit Çağlar'ın Etibank'taki hisselerine haciz tatbik edilmiştir. Anı büronun İnterbank vekilliğini yaptığı dönemde, 14.10.1999 tarihinde, İnterbank ile Medya Sabah Holding A.Ş., Bilgin Holding A.Ş., Dinç Bilgin, Medya Holding A.Ş.ve Etibank A.Ş. arasında toplamda **43.166.997 USD** tutarında bir sulh sözleşmesi imzalanmış ve aynı sözleşmenin ekiyle 4.850.000.000.000 TL tutarında hisse rehni bankaya verilmiştir.

B. Nergis İnşaat Tic. ve San. A.Ş.'nin %99 oranındaki hissesinin İnterbank'a rehnedilmiş ancak genel kurulda Yeşil Şehir taşınmazının ***"dilenen bedel ile dilenen kişiye"*** satışı hususunda yönetim kuruluna yetki verilmek suretiyle **taşınmazın elden çıkarılması** ve **şirket malvarlığı azaltılarak** şirket hisselerinin, diğer bir **ifadeyle İnterbank'a verilmiş olan teminatın ekonomik değerinin azaltılması** tehlikesinin ortaya çıkması karşısında adı geçen büro tarafından İstanbul 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 1999/184 E sayılı dosyasıyla öncelikle kararın kesinleşmesine kadar geçerli olmak üzere ihtiyati tedbir kararı alınmış ve yönetim kurulundan bu şekilde karar çıkmasının önlenmesi amacıyla dava açılmış, dava, ilk derece mahkemesi tarafından reddedilmiş ancak Yargıtay'ın 2000/3198E-2000/6518 K sayılı dosyasıyla bozulmuştur. 29 Mayıs 2005 tarihli Referans Gazetesi'nde ise Nergis İnşaat Tic. ve San. A.Ş. şirketinin %100 oranında hisse devrinin tamamlandığı bildirilmektedir.

C. Adı geçen büronun İnterbank vekilliğini yaptığı dönemde bu büro tarafından İstanbul 9. Asliye Ticaret Mahkemesi 1999/2869 D.İş sayılı dosyasıyla Cavit Çağlar, Doğan Arar, İsmail Hakkı Sezgin ve Şükrü Şankaya'nın **349.116.747.422.094 TL üzerinden menkul, gayrimenkul ve 3. kişilerdeki alacaklarına ihtiyati haciz koyulmuştur.**

D. Şişli 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin, 1999/1099E sayılı dosyası ile **İngiltere yetkili adli makamına** başvurulmuş ve Bankanın muhtelif tarihlerde satın aldığı toplam **287.7 milyon USD** tutarındaki ABD hazine bonolarına dayalı kredi ve swap işlemi yapılmıştır. Bu işlem Lehman Brothers ve British Virgin Adaları'ndaki Emberton Trading ve Interbank tarafından gerçekleştirilmiştir. Av.Y.Selim Sarıibrahimoğlu tarafından ise İnterbank'ın o dönemdeki Genel Müdürü Kadir Günay'a yazılmış olan 09.04.2001 tarihli yazıda İngiliz hukuku çerçevesinde Lehman Borthers'a dava açılabileceği bu 287.7 milyon USD'nin Lehman Borthers'tan tahsil edilebileceği belirtilmiştir. Aynı şekilde yine adı geçen avukat tarafından 14.02.2001 tarihinde Tevfik Bilgin'e yazılmış olan yazıda da bu husus üzerinde durulmuştur.

7/8014

Prof. Dr. Mehmet TOMANBAY
Ankara Milletvekili

Tüm bu veriler uyarınca;

1) Yukarıda (A) bendinde verilen bilgi doğru mudur?

2) Sarıibrahimoğlu Hukuk Bürosu'nun görevde olduğu dönem boyunca, 29.03.2001 tarihine kadar, bu sulh sözleşmesiyle toplam ne kadar tahsilat yapılmıştır?

3) Bu büronun sözleşmesinin feshinden sonra, işbu sulh sözleşmesi çerçevesinde ne kadar tahsilat yapılmıştır?

4) Yukarıda (B) bendinde verilen bilgi **kapsamında adı geçen büronun İnterbank vekilliği döneminde İstanbul 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 1999/184 E sayılı dosyasıyla Yeşil Şehir taşınmazının el değiştirmesinin önlenmesine ilişkin bir dava açılmamış ve Yargıtay'ın da 2000/3198E-2000/6518 K sayılı kararı alınmamış olsaydı Nergis İnşaat Tic. Ve San. A.Ş. hisselerinin, Yeşil Şehir taşınmazı gibi bir ekonomik değer ile beraber, devralınması mümkün olabilir miydi?**

5) Yukarıda (C) bendinde sözü edilen **ihtiyati haciz kararı çerçevesinde TMSF tarafından herhangi bir tahsilat yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu tahsilatın miktarı ne kadardır? Yapılmamışsa neden yapılmamıştır?**

6) Lehman Brothers firmasına neden dava açılmamıştır?

7) Söz konusu hukuk bürosu tarafından takip edilmiş olan İstanbul 6 Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 1999/793 E sayılı dosyasıyla Nergis Holding A.Ş. ve Yasemin Turizm ve Tic. A.Ş.aleyhine ihtiyati haciz kararı alınması ve tapu kaydına ihtiyati tedbir koyulması sonucunda İstanbul 6. İcra Müdürlüğü'nün 1999/2966 sayılı dosyasıyla yapılan haciz sonucunda ne kadar para tahsil edilmiştir?

8) İstanbul 5 ATM, 1999/103 E-2000/767 K sayılı dosyasıyla yapılan tahsilat miktarı ne kadardır?

9) Gene aynı büronun takipleri sonucunda İstanbul 7 ATM, 2000/284 E sayılı dosyasıyla NTV Haber Ajansı İnterbank'a 1.866.525 USD ve İstanbul 8 ATM, 2000/608 E sayılı dosyasıyla A Yapım tarafından 1.000.000 USD ödemeyi kabul etmiştir. İşbu sulh sözleşmesi sonucu ne kadar tahsilat yapılmıştır?